



مجلة البحث العلمي الإستراتيجي



Journal of Islamic Scientific Research
(JOISR)

مجلة إسلامية علمية محكمة

تعنى بالبحوث والدراسات الإسلامية

ISSN: 2708-1796 (ردمدم النسخة المطبوعة)

E-ISSN: 2708-180X (ردمدم النسخة الإلكترونية)

المجلد 23 – العدد 79 – مارس 2026

Volume 23 – issue 79 – March 2026

Pages 217 - 242 242 - 217 الصفحات

تقريبات في مبحث الإجماع للأمير الكبير محمد بن محمد بن أحمد السنباوي المعروف بالأمير

الكبير (ت1232هـ) على جمع الجوامع وشرحه للجلال المحلي

–دراسة وتحقيقاً–

Notes on the Chapter of Ijmā‘

by the al-Amīr al-Kabīr Muḥammad bin Muḥammad bin Aḥmad al-Sanbāwī

known as al-Amīr al-Kabīr (d. 1232 AH) on Jam‘ al-Jawāmi‘ and its Commentary

by Jalāl al-Dīn al-Maḥallī – Study and Critical Edition –

DOI: <https://doi.org/10.55625/joizr-7907>

ماجد بن عبد الرحمن محمد البراك

Majid bin Abdur Rahman Muhammad al-Barrak

باحث دكتوراه بقسم أصول الفقه بكلية الشريعة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

PhD Researcher in the Department of Uṣūl al-Fiqh

Faculty of Sharī‘ah, Islamic University of Madinah

Email: brukgg51@gmail.com

Date of Receipt - 2025/12/20 – تاريخ الاستلام

Date of Acceptance - 2025/12/29 – تاريخ القبول

جميع الأبحاث / الأعداد المنشورة متوفرة على موقع المجلة الرسمي www.joizr.com

عكار، شمال لبنان، ص.ب. طرابلس 208 جوال 0096178963362 - فاكس 009616471788 - بريد إلكتروني: editor@joizr.com

الكلمات المفتاحية :

(الإجماع - القطعي - الظني - الصريح - السكوتي)

Abstract

Praise be to Allah, and peace and blessings be upon the Messenger of Allah.

This study addresses the critical edition of the chapter on ijma (consensus) by al-Amir al-Kabir Muhammad ibn MuHammad al-Sanbawi. The research aims to elucidate the discussions pertaining to ijma, covering its definition and status as the third source of legislation after the Quran and the Sunnah; its types (explicit and tacit); the scholarly opinions regarding its authoritative force as definitive (qati) or probabilistic (zanni); the assertion that ijma is definitive in both establishment and implication; the impermissibility of violating ijma; the fact that ijma is a distinctive characteristic of the ummah of Muhammad (peace and blessings be upon him); the irrelevance of opposition by a minority to established ijma; the clarification that ijma is formed by qualified scholars (ulama mutabarun); and the principle that the ummah will not unite upon error.

The study concludes that ijma constitutes an independent source of evidence for deriving Islamic legal rulings.

Keywords:

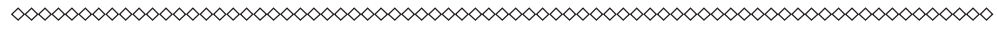
(Ijma - Definitive - Probabilistic - Explicit - Tacit)

المقدمة

إن الـ لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله أما بعد:

فإن العلم النافع من أعظم المطالب العالية، وأجل المطالب السامية، وأربح المكاسب الغالية، ولهذا كان الاشتغال به تعلماً وتعليماً وتفقهاً وتصنيفاً من أهم ما صرفت له نفائس الأيام، وبذل الجهد في تحقيق هذا المرام، وإن من أجل العلوم النافعة قدراً، وأرفعها ذكراً، وأعلاها شرفاً، علم أصول الفقه، لما يتعلق به من مقاصد العباد، ومناط مصالحهم في المعاش والمعاد، وعليه الاعتماد الذي يرتقي المتضلع فيه من حضيض التقليد إلى ذروة الاجتهاد.

وإن خير ما جرت به الأقلام وأزكى ما سطر أولو الأفهام، وتزخرفت به القراطيس الحسان، هو كتاب الله الكريم المنان، ويليه في الفضل كلام خير الأنام، عليه الصلاة والسلام، ويلي هذين



النورين وكلا النبراسين: ما دونه علماء الشريعة الغراء بأقلامهم، وسطروه بكريم بنانهم، من علوم الدين ومعارف الشريعة ومن أهم ذلك وأنفعه: علم أصول الفقه، به تحلت الأدلة الشرعية، ما اتفق عليه واختلف فيه منها، وبه اتضحت أسس الاستنباط وطرقه، ومدلولات الكلام العربي وفضله، وشروط الاجتهاد وأهله، وبه عرف الفقيه الأصيل، من المتفقه الدخيل، والقول الصحيح المعبر، من الخطأ البغيض المحتقر.

ولأجل عظيم أهميته، وجليل شأنه، ورفيع قدره، فقد خط علماءنا الأجلاء بأقلامهم، ودونوا في قراطيسهم، وتنوعت به تصانيفهم، ومن جملة ذلك المخطوطات النادرة ومنها كتاب حاشية الأمير الكبير على جمع الجوامع وشرحه للجلال المحلي في أصول الفقه لمؤلفه شيخ الشيوخ علامة الديار المصرية الفقيه الأصولي أبو عبد الله محمد بن محمد بن أحمد بن عبد القادر السنباوي الأزهري المصري المالكي المعروف بالأمير الكبير المتوفى سنة ١٢٣٢ هـ، وكان منهجه فيه سهل العبارة، واضح الدلالة، ليس فيه إطناب ممل، ولا اختصار مخل.

وقد كان تحقيق كتب هؤلاء العلماء الفضلاء، والأعلام النبلاء، ولا يزال موضع اهتمام عند الباحثين، فإن ما بذل في تحقيق كتب تراثنا الإسلامي ونشره يعد منقبة ومفخرة لهذه الأمة، ودليل على أن مهما تطاول بها العمر، فإن حاضرها متصل بماضيها، وقد وفقني الله لتحقيق حاشية الأمير الكبير محمد بن محمد بن أحمد السنباوي على جمع الجوامع وشرحه للجلال المحلي من قوله بمعنى صيغته لأنها الموصوفة بالاتصال والكلام في المخصص المتصل إلى نهاية الكتاب تحقيقاً ودراسة وتقع في ٦٦ لوحة.

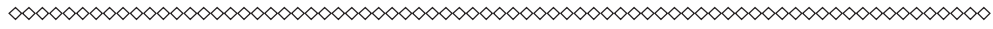
أهمية الموضوع:

تظهر أهمية الموضوع فيما يلي:

١. اتصاف الحاشية بسهولة العبارة ووضوحها وقربها من القارئ.
٢. مكانة المؤلف العلمية فللمصنف مؤلفات كثيرة في غالب علوم الشريعة تزيد على إحدى وعشرين مؤلفاً، بعضها حقق وطبع، وبعضها ما يزال مخطوطاً إلى الآن، وسيأتي بيان ذلك عند ذكر مؤلفاته.
٣. اهتمام صاحب الحاشية بالمباحث اللغوية والجانب اللغوي اهتماماً بالغاً كونه من علماء اللغة العربية.
٤. تمكن مصنفه من علم الأصول كونه يناقش المسائل ويرد على ما لا يراه راجحاً ويورد الأدلة على ذلك بأسلوب واضح جلي.

أسباب اختيار الموضوع:

١. مكانة مؤلف الحاشية العلمية فهو من كبار علماء عصره، كما يظهر ذلك جلياً من خلال



مؤلفاته الكثيرة في أغلب علوم الشريعة، ومن خلال من ترجم له من العلماء، فقد انتهت إليه رئاسة العلم في مصر وما حولها، ومؤلفاته تزيد على إحدى وعشرين مؤلفاً بعضها حقق وبعضها ما يزال مخطوطاً.

٢. رغبتني في تحقيق المخطوطات كونها إرث علماء الأمة الذين مضوا وإخراجها من خزائنها إلى المكتبات المعاصرة.

٣. كون تحقيق المخطوطات أحد مسارات القسم في الرسائل العلمية.

٤. كوني لم يسبق لي أن قمت بتحقيق مخطوط حسب القواعد الإملائية والضوابط البحثية المعاصرة، وأردت من خلال تحقيقي لجزء من هذه الحاشية التدرّب على تحقيق المخطوطات بشكل علمي.

توثيق نسبة الكتاب إلى مؤلفه:

لا شك في نسبة هذا الكتاب إلى مؤلفه، وجاء ذلك صريحاً في مقدمة المخطوط والذي أثبتته أحد تلاميذ المصنف والذي قام بنسخها أيضاً بنفسه، حيث جاء في مقدمة المخطوط: فهذه تقارير على جمع الجوامع وشرحه للعلامة المحلي اختطفها من ثمار تقرير شيخنا العلامة الشهير سيدي محمد الأمير حال قراءته لنا الشرح المذكور عام تسعة وتسعين ومئة وألف.

الدراسات السابقة:

لم يسبق أن حُقق هذا المخطوط، فهو ما يزال بكاراً، وهذا ما أفادني به مركز نفائس المخطوطات في جمهورية مصر العربية، والمخطوط من مقتنيات مكتبة الأوقاف المركزية بمسجد السيدة زينب بالقاهرة برقم: ٩٣٩.

خطة الدراسة والتحقيق:

تتكون خطة تحقيق هذا المخطوط من مقدمة، وقسمين، وفهارس.

المقدمة: تحتوي على ما يلي:

١- الافتتاحية.

٢- أهمية الموضوع.

٣- أسباب اختياره.

٤- توثيق نسبة الكتاب لمؤلفه.

٥- الدراسات السابقة.

٦- خطة البحث.

القسم الأول: في الدراسة، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالأمير الكبير السنباوي، (ت: ١٢٣٢هـ.)، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: اسمه، ونسبه، وكنيته، ولقبه.

المطلب الثاني: مولده، ونشأته العلمية، ووفاته.

المطلب الثالث: شيوخه.

المطلب الرابع: تلاميذه.

المطلب الخامس: مؤلفاته.

المطلب السادس: ثناء العلماء عليه.

المنهج المتبع في التحقيق:

١- نسخ النص من المخطوط وكتابته بمقتضى قواعد الإملاء الحديثة، وقواعد اللغة العربية، والعناية بعلامات الترقيم.

٢- ضبط ما يحتاج إلى ضبط من الكلمات المشككة والألفاظ المحتملة.

٣- تمييز عبارة متن جمع الجوامع مع شرحه عن نص الأمير الكبير وذلك بوضعها بين «قوسين» بخط غامق.

٤- إذا جزم بوجود خطأ فإنني أثبتته كما هو، واضعاً إياه بين هلالين، هكذا، والتنبيه على ذلك في الحاشية.

٥- وضع خط مائل هكذا (/) للدلالة على نهاية اللوحة من الأصل مع الإشارة إلى رقم اللوحة في الهامش.

٦- التعليق على المسائل العلمية والمعلومات حسب الحاجة.

٧- بيان مذهب أهل السنة والجماعة في المسائل العقدية، والتنبيه والرد على المخالفات العقدية من غير إطالة.

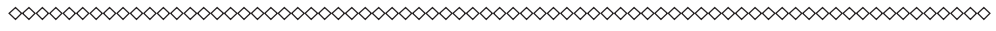
٨- ذكر عناوين الأبواب والفصول والمسائل التي لم يذكرها المصنف، ووضعها بين معقوفتين، مثل: مسألة: [النهى يفيد التحريم].

٩- عزو الآيات القرآنية إلى سورها مع بيان أرقامها بالرسم العثماني.

١٠- عزو الأحاديث النبوية إلى مصادرها المعتبرة، فإن كان في الصحيحين أو في أحدهما اكتفيت بعزوه إليه، وإن لم يكن فيهما أو في أحدهما خرجته من كتب الحديث المعتمدة مع ذكر كلام أهل العلم في بيان درجة الحديث صحة وضعفاً.

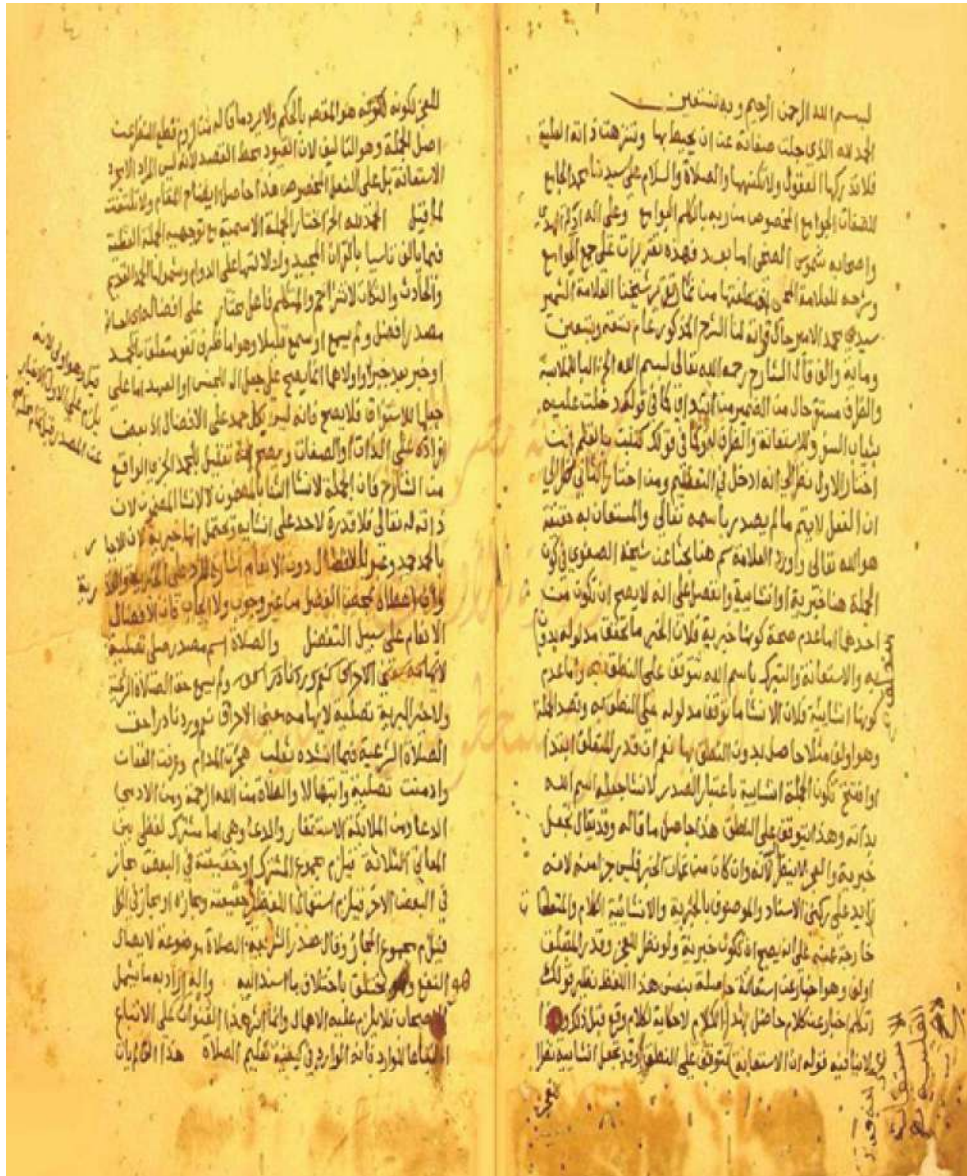
١١- توثيق النقول من مصادرها الأصلية والاعتماد عليها في ذلك.

١٢- شرح الكلمات الغريبة، والمصطلحات العلمية من المصادر المختصة.



- ١٣- الترجمة الموجزة للأعلام عند أول ورودهم وتوثيقها من الكتب المختصة بالتراجم.
- ١٤- الالتزام بعلامات الترقيم وضبط ما يحتاج إلى ضبط مع الرجوع إلى الكتب المختصة بذلك.
- ١٥- وضع الفهارس العلمية اللازمة للاستفادة من البحث حسب ما ورد في الخطة.

نماذج من صور المخطوط



صورة بداية المخطوط

وهو اللفظ وقوله على المدلول وهو المعنى الحقيقية الناصية
للتعلل من الوصفية الى الاسمية لانها ليست لانه غير منظر اليه
ووجه كونها للفظ ان المتعول فرع المتعول عنه كما ان التوحيه فرع
المذكر وهي في الاصل وعصا من حقا اذا استلها في موضوعه
لفظ عدل عن القول مع انه جسيم في الاستنباط في الراجح
والاعتقاد وعند الكلمة شمل الكرم على ما هو الحق من التوحيه
ايذا خرج المجال فان وصفه ليس ابتداء بل بالمتبع لكونه
فان اصل وصف اللفظ المعنى الحقيقي والمجاز موضوع له ما يبا
بالنوع وبدا يظهر ان المراد من الوصفية في التوحيه ما هو علم من
التوحيه والشمعي وبه يصدق ما قيل ان اريد الوصفية التخصي
خرج عن التوحيه ما وضع نوعي من الخطايا كالمستفاد وان
اريد ما هو علم دخل المجال وان اريد التوحيه خرج من الحقائق
ما وضعه كعلم والحاجة لها اجاد من الناصر مما اختار ما هو
علم واخرج المجال بقوله وضع بناء على ان الوصفية تسمى للفظ
الذي للدلالة على معنى بنفسه فانه على احد القولين يست
تفسير الوصف وان المجال غير موضوع فامل واورده لانه لا يشبه
المشترك بين معنيين حقيقيين فانه لم يوضع للمعنى ابتداء
ولا شمل بالاولى علم فان الحقائق فان قوله ابتداء يعنى
بغيره ان له وضعاً ثابتاً واحاب سم ما ان المراد بقوله ابتداء
من غير ان يكون ثابتاً لغيره ووضع المشترك المعنى الثابت
غير تابع للاولى كما هو والمسمى وضع ثابتاً من الحقائق يصدق
عليه انه تابع لغيره واورده كان الاولي ان يصدق في الاستعمال
التعاطف ليجوز من المجال ما له معنى حقيقي باصطلاح احسن
في الصلوة المستعمل في الدعاء عند اهل الشرك واجيب
بأنه قد جعلت ملاحظتي التوحيه اي من حيث انه موضوع له
واستعمال الشركى الصلوة يتلوا في الدعاء ليس من حيث اسمه
موضوع له بل للعلاقة التي بينه وبين الاركان واورده الناصر
ان قيد

ان قيد الحقيقة يصير قوله ابتداء الحاجة اليه ويجوز ان
المجال يصدق عليه انه مستعمل فيما وضعه من حيث الوصفية المتأخر
وذلك يجازي الطلاقة واستعمال المجال بالطلاقة انها صحت حيث
الوصفية الاولى فلا بد من تدقوله ابتداء تامل الممثل اراد
به غير الموضوع بديل ما بعده وهو خارج بقوله الممثل فيها
وضع لولا لا المستعمل فقط كما قاله شيخ الاسلام لان المراد به ما
انما في اية ما وكثر ما يستعمل المهملان الذي على ما في عقوبة
تأمل وما وضعه لولا بوضع يكون حقيقة ولا مجال وهذا
وما قبله خارج بقوله المستعمل واللفظ خارج بقوله الممثل
ان استعمل في الاستعمال القصد المصحح فان اللفظ السابق
لا يقصد به قصد غير صحيح وان لم يشترط كان خارجاً بقوله وضع
فان اللفظ الواقع غلطاً لم يستعمل فيها وضعه لم يوضع في ان
اللفظ الجبالي حقيقة لان اللفظ يستعمل فيها وضعه له والحظا
انما هو في اثبات الصورة لغيرها والظن ان من ذكر هذه اهر
الوس مسخر الى فرض غير الذي قصده خلافاً لما قد تدبر
او توقيف على ان الواضع هو الله واورده الناصر ان الوضع
جعل اللفظ دلالة على المعنى وهو غير التوقيف فانه يصح للمعنى
انهم هذا في اول عبارة المفيد ان الواضع هم على كل حال ولو
قال بان وضعها واضح اللفظ اعم من ان يكون هو الله او غيره
واجاب سم بان المراد وضعها حقيقة على ان الواضع المشرك اهلها
على ان الواضع هو الله فان استعمالهم لها وظهورها على المشرك
كالوضع وانما انكس الله هذا اللفظ المشرك في قوله لغوية فانه
لا تشبه لهم الا اذا كان الواضع اياهم ووقع كما في الدخول
الشركية وقد يقال كان ملك الله الاستفنا عند ذلك بان يقول
بان يكون موضوعه بينهم لا يقال في تعميم الحقيقة الى هذا
الاقسام تعميم الشيء الى نفسه وان غيره فان المعنى الحقيقية
التوحيه عند اهل الاصول لان التوحيه بمنزلة الحقيقة من حيث

صورة من وسط المخطوط

تعلما وقرأة وعلا ولا يعني ما فيه لانه معلوم للمص دون غيره وفيه
غيره علمه من قوله تم وقيل المراد من منحة العلم اي انه اتى علي عفة الكمال
الذي تتحققه الام بان يكتب اليه مثلا او انه مبالغة لانه ابلغ فان
ايضا علمي الاصحاب وبما ينوهم منه المجاز وهو القوام نعم فان المص كان الاضاح
في كلام ابي الطيب وهو ان ابا الطيب غير باعصي وانص عمر بالمطارع
في قوله نظر الخ وفي قوله وينظره الاعمي الهام لانه يها من هذا ينظره الاحمي
بمعني لا ينظر وهو ابو الطيب بالكنيات والهم بالكلام ويجاب بانه يلزم من
بلاغة الكلام بلاغة الكلمات دون العكس عن هم الزمان اي اهل الزمان
مدنوعا ابلغ انه حال من الزمان ففي كل ذرة الخ والحج في كل ذرة الخ
مبني كوا والعطف وبما ذكرنا الخ فانه من هذا احسن الازواج
في مسئلة قول الخ اي ليس بحجة او كان التوضيح الخ لوجبه عطفا على اسم
كان احسن بحيث انا الخ حيز مبتدأ محذوف اي هو كذا اي هو كذا اي هو كذا
بمبتدأ بجاء هي انا الخ خليفة من الخلق بمعنى الخلق في
الصدق اي منهم وقوله والتصدق اي بالدينية انه قد زقا الخ
الحق انه يبتعد انه محضول ولكن هذا الاحتقاد لا يوجب عنده حسرة
لانه قد رعتي مما قسم له وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم وكان الراع من كتابته هذه
الحاجية المباركة في يوم الجمعة حسنة ايام
خلت من شهر شعبان المبارك
علي يدا فقر العباد الي الله احمد
الصيرفي الشرفا وبنا الشافعي
ابن علي الصيرفي عفر
الله له ولوالديه وللمسلمين
احمدا
امين

صورة نهاية المخطوط

قسم الدراسة

المبحث الأول: التعريف بالأمير الكبير السنباوي، (ت: ١٢٣٢هـ).

اسمه ونسبه وكنيته ولقبه

هو الأمير الكبير محمد بن محمد بن أحمد بن عبد القادر بن عبد العزيز السنباوي الأزهرى المالكي المعروف بالأمير واشتهر بالأمير لأن جده أحمد كانت له إمرة بالصعيد بمصر وأصله من المغرب نزل بعض أجداده بسنبو واستقروا بها.

مولده ونشأته العلمية ووفاته

ولد في (سنبو)^(١) وإليها نسبته السنباوي سنة ١١٥٤هـ نشأ في حجر والده تلقى عنه كلام رب العالمين ، وانتقل إلى القاهرة وعمره تسع سنوات وتعلم في الأزهر وتوفي بالقاهرة يوم الاثنين، عاشر ذي القعدة سنة ١٢٣٢هـ..

شيوخه:

وضع العلامة الأمير ثبناً جليلاً جمع فيه أعيان العلماء الذين لازمهم وأخذ عنهم، على اختلاف تخصصاتهم ودرجاتهم.

ذكر العلامة الكتاني في «فهرس الفهارس والأثبات» (٢/ ١٠٩٢) أنه عثر على ظهر إحدى النسخ الموجودة بمصر مكتوباً عليها اسم لهذا الثبت، وهو: «سدُّ الأرب في علوم الإسناد والأدب». وبالوقوف على هذا الثبت نجد الأمير رحمه الله تعالى يذكر عشرة من شيوخه ويقتصر عليهم ويقول: (ولنقتصر من ذكر الأشياخ على هؤلاء العشرة الكرام، وإن كان لنا غيرهم مشايخ عظام، عمُدٌ فخام، لكن غالب أسانيدهم عن الأخذ عمَّن ذكرنا^(٢)).

وهؤلاء الأشياخ هم:

- الإمام العلامة نور الدين، أبو الحسن، علي بن أحمد الصعيدي العدوي المالكي، المتوفى سنة (١١٨٩هـ):

- العلامة الأستاذ محمد بن أحمد البليدي المالكي، المتوفى سنة (١١٧٦هـ):

- العلامة المسند التاودي بن سوادة المالكي، المتوفى سنة (١١٩٢هـ):

- العلامة المسند نور الدين، أبو الحسن، علي بن محمد العربي بن علي العربي السقاط المالكي، المتوفى سنة (١١٨٣هـ):

(١) بفتح أوله وثانيه ثم باء موحدة قرية قديمة وهي إحدى قرى محافظة أسيوط بمصر ، انظر معجم البلدان ٣-٢٤٨ القاموس الجغرافي محمد رمزي ٣-٤٨.

(٢) سد الأرب (ص ١٦).

وباهت مصر ما سواها بتحقيقاته البهية، استنبط الفروع من الأصول، ومهر وأنجب، وتصدّر لإلقاء الدروس في حياة شيوخه، ونما أمره، واشتهر فضله، خصوصاً بعد موت أشياخه^(١)

المبحث الثاني: التعريف بكتاب (حاشية الأمير الكبير السنباوي).

أولاً: تحقيق عنوان الكتاب:

قول الناسخ للمخطوط في اللوحة الأولى تقريرات الأمير الكبير محمد بن محمد السنباوي على جمع الجوامع وشرحه للجلال المحلي فهذه تقريرات على جمع الجوامع وشرحه للعلامة المحلي اختطفتها من ثمار تقرير شيخنا العلامة الشهير سيدي محمد الأمير حالة قراءته لنا الشرح المذكور عام تسع وتسعون ومائة وألف.

ثانياً: توثيق نسبه الكتاب الى المؤلف:

أولاً: قول ناسخ المخطوط في المقدمة في اللوحة الأولى تقريرات الأمير الكبير محمد بن محمد السنباوي على جمع الجوامع وشرحه للجلال المحلي اختطفتها من ثمار تقرير شيخنا العلامة الشهير سيدي محمد الأمير حالة قراءته لنا الشرح المذكور عام تسع وتسعون ومائة وألف.

ثانياً: مثبت في جمهورية مصر العربية في مكتبة نفائس المخطوطات على أن الكتاب للشيخ الأمير الكبير محمد بن محمد السنباوي.

ثالثاً: أهمية الكتاب:

أولاً: الكتاب يتعلق بكتاب قيم وهو جمع الجوامع وشرحه للمحلي.

ثانياً: تظهر قيمة الكتاب من قيمة مؤلفه وتوسعه في علوم الشريعة والعربية.

ثالثاً: اعتمد المؤلف في تقريراته على مصادر مهمة، وعلماء أئمة، ومن خلال دراستي للكتاب، من قوله بمعنى صيغته لأنها الموصوفة بالاتصال، إلى نهاية المخطوط، يتبين أن المؤلف استفاد في كتابه من كثير من العلماء ويذكر أسماءهم وأسماء كتبهم أحياناً عند النقل منهم والإشارة إليهم مثل الزركشي، والبزدوي، والطرطوشي، والعراقي، وابن الحاجب، والباقلاني، والقرافي، وغيرهم، والكتب كشرح المختصر.

رابعاً: وصف النسخة الخطية للكتاب:

بعد البحث في جميع فهارس المكتبات التي تمكنت من الاطلاع عليها، والسؤال المتتابع لكثير من المهتمين والمختصين بالمخطوطات، لم أجد إلا نسخة واحدة مصدر النسخة مركز نفائس المخطوطات في جمهورية مصر العربية، والمخطوط من مقتنيات مكتبة الأوقاف المركزية

(١) عجائب الآثار (٧-٤٢١).

بمسجد السيدة زينب بالقاهرة رقم (٩٣٩).

عدد اللوحات (٢١٠).

وعدد الأسطر في اللوح الواحد (٢٦) سطرًا.

عدد متوسط الكلمات في السطر الواحد (١٢) كلمة.

اسم الناسخ وتاريخ النسخ: أحمد الصيرفي الشرقاوي الشافعي ابن علي الصيرفي فرغ منها بتاريخ يوم الجمعة الخامس من شهر شعبان من سنة ١٢٢٧.

حالة النسخة: خطها جيد ومقروء، ليس فيها سقط أو بياض، واضحة المعالم، خط نسخ.

خامسًا: نماذج من النسخ الخطية:

قسم التحقيق

[الكتاب الثالث في الإجماع من الأدلة الشرعية] (١).

الكتاب الثالث في الإجماع. قوله: (من الأدلة الشرعية) حال من الإجماع لازمة، أو خبر مبتدأ محذوف، ولا ينافي عدّه من الأدلة الشرعية كون الجمع عليه (٢) قد يكون غير الشرعي وقول شيخ الإسلام (٣) أنه متعلق بقوله الثالث، وكان حقه أن يقدمه بلصقه ١٨٠/ب فلعله سبق قلم، فإن الثالث صفة للكتاب وليس الكتاب بمعنى الألفاظ، أو المسائل (٤) تأمل.

قوله: (مجتهد الأمة) (٥) أي: أمة الإجابة لا الدعوة. قوله: (وناهيك بحسن) ناهي خبر مقدّم، وبحسن مبتدأ مؤخر، والباء زائدة أي: حسن ذلك ناهيك عن الالتفات لغيره. أو الباء سببية، وناهي خبر مبتدأ محذوف، أي: وهو ناهيك بسبب حسن إلخ (٦)، والضمير للمصنف

(١) هذا العنوان من المحقق استندته من حاشية العطار مع شرح الجلال المحلي، (٢/ ٢٠٩).

(٢) قوله (الجمع) تصحيف والصواب (المجمع عليه) لقول العطار: «ولا ينافيه كون المجمع عليه يكون» حاشية العطار على شرح الجلال المحلي (٢/ ٢٠٩).

(٣) تقيّ الدين السُّبكي (٦٨٣ - ٧٥٦ هـ) علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي الأنصاري الخزرجي، أبو الحسن، تقيّ الدين، شيخ الإسلام في عصره، وأحد الحفاظ المفسرين المناظرين. وهو والد التاج السبكي صاحب الطبقات. ولد في سبك (من أعمال المنوفية بمصر) وانتقل إلى القاهرة ثم إلى الشام. وولي قضاء الشام سنة ٧٢٩ هـ واعتل فعاد إلى القاهرة، فتوفي فيها، من كتبه «جمع الجوامع» لم يكمله، «مختصر طبقات الفقهاء»، (إحياء النفوس في صناعة إلقاء الدروس)، ينظر في سير أعلام النبلاء (١٧-١٤) و الأعلام للزركلي (٤-٢٠٢).

(٤) قال العطار: «المجمع عليه يكون شرعيًا كحل النكاح، ولغويًا ككون الفاء للتعقيب، وعقليًا كحدوث العالم، أو دنيويًا كتدبير الجيوش» حاشية العطار على شرح الجلال المحلي (٢/ ٢٠٩ - ٢١٠). ومن هنا يتبين أن الإجماع أنواع شرعي ولغوي وعقلي ودنيوي... إلخ.

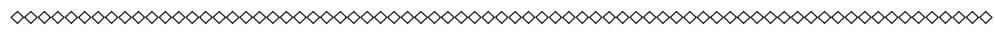
(٥) «علم من اعتبار مجتهد الأمة اختصاصه بالمسلمين» الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، (ص ٤٨٨).

(٦) أورد وجهين لإعراب هذه الجملة (وناهيك بحسن).

لا انقراض الكل ليصح قوله إن بقي إلخ. قوله: (إذ لا يصدر إلخ) أي: وبعد إمعان النظر لا يمكن
١٨١/أ حدوث مخالف.

قوله: (أن إجماع الأمم) أي: كل أمة لا إجماع الجميع مع بعض. قوله: (غير حجة) ^(١) فيه أن
الكلام في الإجماع ^(٢)، ولا يلزم من كونه ليس إجماعاً نفي الحجة إلا أن لا لزماً له فيلزم من نفيها
نفيه. قوله: (بناء على أن شرعهم إلخ) أي: أن الحجة مبنية على ذلك، ولا يلزم من كون شرعهم
شرع لنا أن إجماعهم حجة ^(٣)، لاحتمال أنه ليس عندهم من الأدلة الشرعية، والدليل إنما ورد في
شرع هذه الأمة. قوله: (لكونه ظنيّاً في الأغلب) غير الأغلب ما قطع فيه بنفي الفارق ^(٤)، وأورد
عليه أن الدليل أخص من المدعى؛ لأن الخلاف في القياس مطلقاً إلا أن يقال إن قوله في الجملة
راجع لأصل الدعوى أيضاً، وقد أجمع إلخ استدلال بالوقوع ويلزم منه الجواز فقيه رد عليهما. قوله:
(وعلى إراقة الزيت) ^(٥)، كأنه لم يعتبر القول بقبوله التطهير. قوله: (قبل استقرار الخلاف)
أي: قبل ثباته وقوته بطول الزمن. قوله: (فإنه يعلم إلخ) هذا معلوم، وإنما أعاده لطول الفصل.
قوله: (لصدق تعريف إلخ) أما على الأول فظاهر، وأما على الثاني فلأن قصر الزمن نزلهم كأنهم
في عصر واحد وليس فيه خرق للإجماع. قوله: (هذين الاتفاقيين) أي: اتفاق أهل العصر بعد
خلافهم، واتفاق من بعدهم ^(٦).

- (١) قال السمرقندي: «إجماع الأمم السالفة ليس بحجة، لما أنه لا حاجة إليه، لوجود الدليل القاطع حال حياة رسولهم، وبعد وفاتهم تتجدد الرسالة، ولهذا لا ينعقد الإجماع في حال حياة الرسول ﷺ، لأنه لا حاجة» ميزان الأصول في نتائج العقول، للسمرقندي، (١/ ٥٢٦). وينظر: البحر المحيط في أصول الفقه، للزركشي، (٦/ ٢٨٧)، والغيث الهامع شرح جمع الجوامع، للعراقي، (ص٤٩٨)، وتحريير المنقول وتهذيب علم الأصول، للمرداوي، (ص١٤٥).
- (٢) قال المحلي: (وهو الأصح) لاختصاص دليل حجية الإجماع بأتمه كحديث ابن ماجه وغيره «إِنَّ أُمَّةً لَا تَجْتَمِعُ عَلَّ ضَلَالَةٍ» وقيل إنه حجة بناء على أن شرعهم شرع لنا. شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢١٧). والحديث أخرجه ابن ماجه في سننه (٥/ ٩٦) رقم: «٣٩٥٠» أبواب الفتن، باب: السواد الأعظم. وفي مصباح الزجاجة: «هَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ لضعف أبي خلف الأعمى واسمه حازم بن عطار» مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، للكتاني، (٤/ ١٦٩).
- (٣) «حاشية المطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع» (٢/ ٢١٧).
- (٤) قال أبو يحيى: «القياس لكونه ظنيّاً في الأغلب يجوز مخالفته لأرجح منه، فلو جاز الإجماع عنه لجاز مخالفة الإجماع. قلنا إنما يجوز مخالفة القياس إذا لم يجمع على ما ثبت به، وقد أجمع على تحريم أكل شحم الخنزير قياساً على لحمه» غاية الوصول للسنيكي، (ص١١٢). وشرح الجلال المحلي (٢/ ٢١٨)، والأصل الجامع لإيضاح الدرر المنظومة في سلك جمع الجوامع، للسيناووني، (٢/ ٩٩).
- (٥) قال السيناووني: «وقال الجلال السيوطي: وهو جائز واقع عند الجمهور فقد أجمع على تحريم شحم الخنزير قياساً على لحمه، وعلى إراقة الزيت الذي وقعت فيه فأرة قياساً على السمن» الأصل الجامع لإيضاح الدرر المنظومة في سلك جمع الجوامع، للسيناووني، (٢/ ٩٩). وأورد السيوطي في (التوشيح) من حديث ميمونة أن رسول الله ﷺ: «سُئِلَ عَنْ فَأْرَةٍ سَقَطَتْ فِي سَمْنٍ، فَقَالَ: «أَلْقَوْهَا وَمَا حَوْلَهَا فَاطْرَحُوهُ، وَكَلُوا سَمْنَكُمْ». التوشيح شرح الجامع الصحيح، (١/ ٢٦٣) رقم: «٢٣٥» كتاب الوضوء باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء.
- (٦) قال المحلي: «(أن اتفاقهم) أي المجتهدين في عصر (على أحد القولين) لهم (قبل استقرار الخلاف) بينهم بأن قصر الزمان بين الاختلاف والاتفاق (جائز ولو) كان الاتفاق (من الحادث بعدهم) إن ماتوا ونشأ غيرهم فإنه يعلم جوازه أيضاً لصدق تعريف الإجماع على كل من هذين الاتفاقيين» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع (٢/ ٢١٨).



التعريف مبني على الصحيح من تسميته. قوله: (وقل لا) أي: لا يغلب ظن الموافقة فلا يصدق عليه التعريف فلا يكون إجماعاً حقيقة فلا يجتمع^(١).

قوله: (لأن مدركه المذكور إلخ)^(٢)؛ أي: بقوله نظراً للعادة في مثل ذلك هو مدرك ذلك أي: القول بأنه حجة يعني المدرك الذي سبق بيانه بقوله؛ لأن سكوت العلماء إلخ فالمدرك فيهما واحد وهو كون العادة فيه ظن الساكت للقائل. قوله: (ويؤخذ تصحيح إلخ)^(٣) مفاده أن الأول غير كونه حجة مع أنه هو هو كما يفيد قوله وفي هذا الكلام إلخ. قوله: (وبيان لمدركه) أي: التحقيق وهو عطف علة على معلول. قوله: (لما اتفق منها) وهو الثاني والثالث.

وقوله: (وما اختلف) أي: وهما القولان مع غيرهما. قوله: (من الوكالة)^(٤). الحاصلة بالفصل بين العامل والمعمول بأجنبي فإن قوله عن مثله متعلق بالسكوت وقوله مع بلوغ إلخ فاصل بينها وهو أجنبي، ورد بأن مع أيضاً معمولة له على أنها ظرف لغو فليس بأجنبي. وأجيب بأن الوكالة من حيث تأخير الأهم على أنه يحتمل أنه ظرف مستقر حال^(٥). قوله: (لسلم من التكلف في تأويله) بأن يراد بالظن الاحتمال المجرد عن الراجحية، كما هو معناه اللغوي وإلا فظاهره أن أصل الظن غير كاف فضلاً عن مجرد الاحتمال مع أنه كاف^(٦). فتأمل. قوله: (بأن كانت قطعية) أي: مقطوع بها كالوحدانية. قوله: (فالسكوت) مبتدأ خبره قوله لا يدل على شيء، وقوله بخلاف المعلوم متعلق بالقول. قوله: (لا يدل ١٨٢ / ب على شيء) لاحتمال أن يكون السكوت تكالفاً على الدليل القطعي. قوله: (للخلاف في كونه حجة وإجماعاً) أي: وفي كونه إجماعاً أي: أنه فصله عما قبله من المسائل لتعدد محل الخلاف فيه بخلافها فإن محل الخلاف في كل منها واحد. قوله: (بأن لم يبلغ الكل) تفسير لعدم الانتشار. قوله: (مما قبله) أي: مما قال به أهل العلم لاحتمال أن لا يكون غير القائل إلخ، فيه أن هذا هو الموضوع فإن الموضوع عدم الانتشار، وقد

(١) ينظر: حاشية العطار على شرح الجلال المحلي، (٢ / ٢٢٥).

(٢) قوله: (لأن مدركه المذكور) قال العطار: «أي بقوله نظراً للعادة في مثل ذلك هو مدرك ذلك أي القول بأنه حجة يعني المدرك الذي سبق بيانه بقوله؛ لأن سكوت العلماء إلخ فالمدرك فيهما واحد وهو كون العادة تقييد ظن موافقة الساكت للقائل» حاشية العطار على شرح الجلال المحلي، (٢ / ٢٢٥ - ٢٢٦).

(٣) قال المحلي: «ويؤخذ تصحيح الأول من تصحيح أنه حجة؛ لأن مدركه المذكور هو مدرك ذلك وفي هذا الكلام تحقيق لحاصل الأقوال الثلاثة المصدر بها المسألة وبيان لمدركه» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢ / ٢٢٥ - ٢٢٦).

(٤) قوله (من الوكالة) تصحيف، والصواب (الركافة) ويدل على هذا أمران أولهما: عدم صحة السياق، ثانيهما: قول الجلال في الشرح، والعطار والحاشية، كما يتبين.

(٥) قال العطار: «(قوله: من الركافة) الحاصلة بالفعل بين العامل والمعمول بأجنبي فإن قوله عن مثله متعلق بالسكوت وقوله مع بلوغ إلخ فاصل بينهما وهو أجنبي ورد بأن مع أيضاً معمولة له على أنها ظرف لغو فليس بأجنبي. وأجيب بأن الركافة من حيث تأخير الأهم على أنه يحتمل أنه ظرف مستقر حال» حاشية العطار على شرح الجلال المحلي، (٢ / ٢٢٦).

(٦) «الركافة من حيث تأخير الأهم على أنه يحتمل أنه ظرف مستقر حال (قوله: لسلم من التكلف في تأويله) بأن يراد بالظن الاحتمال المجرد عن الراجحية كما هو معناه اللغوي» حاشية العطار على شرح الجلال المحلي (٢ / ٢٢٦).

صحة له والأولى حمل الإطلاق على الأحوال. قوله: (من أن له نصيباً)^(١)، إما استطلاقاً أو على طريق المشاركة. قوله: (وعليه أبو حنيفة)^(٢) وبه قال بعض المالكية، وهذا مثال لمجرد الخارق، وإلا فلا إجماع هنا، وأيضاً المفصل سابق. قوله: (غير الخارق)^(٣)، إنما لم يلزم خرق الإجماع فيما ذكر لعدم الاتفاق على علة واحدة.

قوله: (وعلم من حرمة إلخ) لأن المراد ما هو أعم من الإجماع على حكم، أو دليل. قوله: (أي: إظهاره) إشارة إلى أن المحدث هو الاستدلال الذي يلزمه ١٨٣/ب إظهار الدليل الذي خفي على غير المستدل؛ إذ لا يخفى أن الدليل المنسوب لم يحدثه المستدل. قوله: (بأن المتوعد عليه إلخ)^(٤)، فالتوعد على القول بالعدم لا على عدم القول وبينهما فرق تأمل^(٥). قوله: (الذي من شأن الأئمة إلخ)^(٦). أورد أن هذا يقتضي أن الامتناع عادي؛ لأن دليله عادي، والمأخوذ من كلام الشارح في المقابل أنه سمعي، وهو صريح قول المصنف سمعاً، ويجب أن يتأني أن المراد الشأن المأخوذ من السمع، وأيضاً كون شأنهم ذلك لا ينافي الثبوت بالسمع. قوله: (والخرق يصدق بالفعل إلخ)^(٧). دفع به ما يمال لا يلزم من الارتداد خرق الإجماع؛ لأنهم لم يقولوا بخلاف ما قالوه. قوله: (استمرار إلخ) إنما زاد ذلك للاحتراز عن نحو ما يأتي من كون الإجماع معنى بغاية. قوله: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ) إلخ^(٨)، فيه أن هذا دليل على امتناع ارتداد جميع الأمة^(٩)، بقطع

(١) «الخارق ما حكى ابن حزم أن الأخ لا يسقط بالجد، وقد اختلف الصحابة فيه على قولين، قيل يسقط بالجد وقيل يشاركه كآخ، فأسقطه بالأخ خارق لما اتفق عليه القولان من أن له نصيباً» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢٣٤). وينظر: غاية الوصول للسنيكي، (ص ١١٤)، ونشر البنود على مراقي السعود، عبد الله الشنقيطي، (٢/ ٩٢)، والأصل الجامع، حسن السيناوي، (٢/ ١٠٥).

(٢) ينظر: غاية الوصول للسنيكي، (ص ١١٤)، والأصل الجامع، حسن السيناوي، (٢/ ١٠٥).

(٣) «ومثال الثالث غير الخارق ما قيل يحل متروك التسمية سهواً لا عمداً..» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢٣٤). وينظر: غاية الوصول للسنيكي، (ص ١١٤)، ونشر البنود على مراقي السعود، عبد الله الشنقيطي، (٢/ ٩٢)، والأصل الجامع، حسن السيناوي، (٢/ ١٠٥).

(٤) «إذا كان خارقاً بأن قالوا مثلاً لا دليل، ولا علة ولا تأويل غير ما ذكرناه، وقيل لا يجوز إحداث ما ذكر مطلقاً لأنه من سبيل غير المؤمنين المتوعد على اتباعه، وأجيب بأن المتوعد عليه ما خالف سبيلهم، لا ما لم يتعرضوا له، كما نحن فيه» نشر البنود على مراقي السعود، عبد الله الشنقيطي، (٢/ ٩٦-٩٧)، وينظر: شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢٣٥). والأصل الجامع، حسن السيناوي، (٢/ ١٠٦).

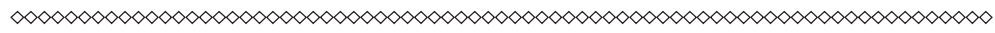
(٥) «وجه الارتباط بين حرمة الخرق وجواز الإحداث المذكور» نشر البنود، عبد الله الشنقيطي، (٢/ ٩٧).

(٦) «من شأن الأئمة بعده أن لا يخرقوه» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢٣٥).

(٧) «والخرق يصدق بالفعل والقول كما يصدق الإجماع بهما» شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، (٢/ ٢٣٦).

(٨) يشير لحديث عبد الله بن عمر مرفوعاً قال: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي - أَوْ قَالَ: أُمَّةٌ مُحَمَّدٌ ﷺ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَيَدُّ اللَّهُ مَعَ الْجَمَاعَةِ» أخرجه الترمذي في سننه، (٤/ ٤٦٦) رقم: «٢١٦٧» أبواب الفتن، باب ما جاء في لزوم الجماعة. ومن حديث أبي بصرة الغفاري، صححه الألباني في صحيح سنن الترمذي (٥/ ١٦٧).

(٩) «اختلفوا في تصور ارتداد أمة محمد عليه السلام في عصر من الأعصار نفيًا وإثباتًا، ولا شك في تصور ذلك عقلاً، وإنما الخلاف في امتناعه سمعاً، والمختار امتناعه» الإحكام في أصول الأحكام، الأمدي (١/ ٢٨٠).



(المتوفى: ٢٧٣هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء الكتب العربية - فيصل عيسى البابي الحلبي.

٢٦- الكتاب: الجامع الكبير - سنن الترمذي، محمد بن عيسى بن سَوْرَة بن موسى بن الضحاك، الترمذي، أبو عيسى (المتوفى: ٢٧٩هـ)، المحقق: بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، سنة النشر: ٩٩٨ م.

٢. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، لمحمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠هـ)، المحقق: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق - كفر بطنا، قدم له: الشيخ خليل الميس والدكتور ولي الدين صالح فرفور، الناشر: دار الكتاب العربي، الطبعة: الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

٣. الأشباه والنظائر، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي (المتوفى: ٧٧١هـ)، دار الكتب العلمية، الأولى ١٤١١هـ - ١٩٩١م.

٤. الأصل الجامع لإيضاح الدرر المنظومة في سلك جمع الجوامع، لحسن بن عمر بن عبد الله السيناووني المالكي (ت بعد ١٣٤٧هـ)، الناشر: مطبعة النهضة، تونس، الطبعة: الأولى، ١٩٢٨م.

٥. البحر المحيط في أصول الفقه، لأبي عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، الناشر: دار الكتبي، الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٦. البحر المحيط في أصول الفقه، لأبي عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، الناشر: دار الكتبي، الطبعة: الأولى، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٧. تاج العروس من جواهر القاموس، لمحمد بن محمد بن عبد الرزاق الزبيدي، مجموعة من المحققين، الناشر، دار الهداية.

٨. تحرير المنقول وتهذيب علم الأصول، لعلاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي (ت ٨٨٥هـ)، تحقيق: عبد الله هاشم (باحث بمجمع الفقه الإسلامي الدولي معلمة القواعد الفقهية) - د. هشام العربي (دكتوراه في الشريعة الإسلامية)، تقريل: صاحب الفضيلة الشيخ عبد الله بن عبد العزيز بن عقيل عضو هيئة كبار العلماء - رئيس الهيئة الدائمة بمجلس القضاء الأعلى بالمملكة العربية السعودية سابقا، الناشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر، الطبعة: الأولى، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

٩. تشنيف المسامع بجمع الجوامع لتاج الدين السبكي، لبدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، دراسة وتحقيق: د سيد عبد العزيز - د عبد الله ربيع، المدرسان بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بجامعة الأزهر، الناشر: مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث - توزيع المكتبة المكية، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.



١٠. التوشيح شرح الجامع الصحيح، لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ)، المحقق: رضوان جامع رضوان، الناشر: مكتبة الرشد الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.

١١. حاشية العطار على شرح الـ للال المحلي على جمع الجوامع، لحسن بن محمد بن محمود العطار الشافعي (ت ١٢٥٠ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.

١٢. حاشية العطار على شرح الـ للال المحلي على جمع الجوامع، لحسن بن محمد بن محمود العطار الشافعي (ت ١٢٥٠ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.

١٣. الدرر اللوامع في شرح جمع الجوامع، لشهاب الدين أحمد بن إسماعيل الكوراني (٨١٢ - ٨٩٣ هـ)، المحقق: سعيد بن غالب كامل المجيدي، أصل التحقيق: رسالة دكتوراه بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الناشر: الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، عام النشر: ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.

١٤. شرح مختصر الروضة، لسليمان بن عبد القوي بن الكريم الطوفي الصرصري، أبو الربيع، نجم الدين (المتوفى: ٧١٦ هـ)، المحقق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

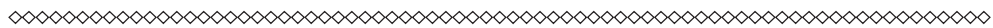
١٥. العدة في أصول الفقه، للقاضي أبي يعلى، محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي (٢٨٠ - ٤٥٨ هـ)، حققه وعلق عليه وخرج نصه: د. أحمد بن علي بن سير المباركي [ت ١٤٤٦ هـ]، الأستاذ المشارك في كلية الشريعة بالرياض - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الناشر: بدون ناشر، الطبعة: الثانية ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.

١٦. عمدة القاري شرح صحيح البخاري، تأليف محمد بن محمد بن موسى بدر الدين العيني، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

١٧. غاية الوصول في شرح لب الأصول، لذكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، زين الدين أبو يحيى السنيكي (ت ٩٢٦ هـ)، الناشر: دار الكتب العربية الكبرى، مصر (أصحابها: مصطفى البابي الحلبي وأخويه

١٨. الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، لولي الدين أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم العراقي (ت ٨٢٦ هـ)، المحقق: محمد تامر حجازي، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

١٩. المستصفي، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت ٥٠٥ هـ)، تحقيق: محمد



- عبد السلام عبد الشافي، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
٢٠. مصباح الزجاجاة في زوائد ابن ماجه، لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل بن سليم بن قايماز بن عثمان البوصيري الكناني الشافعي (ت ٨٤٠هـ)، المحقق: محمد المنتقى الكشناوي، الناشر: دار العربية - بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣هـ.
٢١. مفتاح الوصول إلى علم الأصول في شرح خلاصة الأصول، للشيخ محمد الطيب الفاسي، تقديم وتحقيق: الدكتور إدريس الفاسي الفهري، الناشر: دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي - الإمارات العربية المتحدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
٢٢. المنثور في القواعد الفقهية، للزركشي بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الشافعي (٧٤٥ - ٧٩٤هـ)، حققه: د تيسير فائق أحمد محمود، راجعه: د عبد الستار أبو غدة، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية (طباعة شركة الكويت للصحافة)، الطبعة: الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
٢٣. نشر البنود على مراقي السعود، لعبد الله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي، تقديم: الداوي ولد سيدي بابا - أحمد رمزي، الناشر: مطبعة فضالة بالمغرب، الطبعة: (بدون طبعة) (بدون تاريخ).
٢٤. نفائس الأصول في شرح المحصول، لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي المصري المشهور بـ (القرافي) (ت ٦٨٤هـ)، دراسة وتحقيق وتعليق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
٢٥. النهاية في غريب الحديث والأثر، لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (ت ٦٠٦هـ)، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.