



# مجلة البحث العلمي الإستراتيجي



Journal of Islamic Scientific Research  
(JOISR)

مجلة إسلامية علمية محكمة

تعنى بالبحوث والدراسات الإسلامية

ISSN: 2708-1796 (ردمدم النسخة المطبوعة)

E-ISSN: 2708-180X (ردمدم النسخة الإلكترونية)

السنة الثانية والعشرون - العدد 70 - 2025-06-30م

Volume 22 - issue no. 70 - 30/06/2025

Pages: 244 -227

الصفحات: 244-227

أسرار البلاغة في المعوذتين

The Rhetorical Miracles of al-Mu‘awwidhatayn:  
A Literary Analysis

د. تركي بن محمد بن راشد الرومي

Dr. Turki bin Mohammed bin Rashid Al Roumi

الأستاذ المساعد بقسم التفسير وعلوم القرآن الكريم بكلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية بالجامعة الإسلامية

Assistant Professor, Department of Interpretation and Sciences of the Noble Qur'an,

College of the Noble Qur'an and Islamic Studies, Islamic University

Email: turki19831@hotmail.com

تاريخ الاستلام - 2025/04/26 - Date of Receipt

تاريخ القبول - 2025/05/4 - Date of Acceptance

اعتمادات

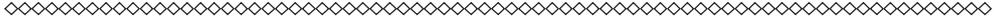


doi Foundation



جميع الأبحاث / الأعداد المنشورة متوفرة على موقع المجلة الرسمي [www.boukharysrc.com](http://www.boukharysrc.com)

عكار، شمال لبنان، ص.ب. طرابلس 208 جوال 0096170901783 - فاكس 009616471788 - بريد إلكتروني: editor@joisr.com



إعداد: د. تركي بن محمد بن راشد الرومي  
الأستاذ المساعد بقسم التفسير وعلوم القرآن الكريم  
بكلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية بالجامعة الإسلامية

**Prepared by: Dr. Turki bin Mohammed bin Rashid Al Roumi**  
Assistant Professor, Department of Interpretation and Sciences of the Noble Qur'an  
College of the Noble Qur'an and Islamic Studies, Islamic University  
turki19831@hotmail.com

## أسرار البلاغة في المعوذتين The Rhetorical Miracles of al-Mu'awwidhatayn: A Literary Analysis

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٤/٢٦ / تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٥/٤

### المستخلص

#### موضوع البحث:

يتناول البحث دراسة أسرار البلاغة في المعوذتين من خلال كتب التفسير التي اعتنت في هذا اللون من مباحث الآيات.

وقد هدف البحث إلى تجلية أسرار بلاغة القرآن، وما في كلماته وتراكيبه من مكنون عميق، ودلائل فائقة تدل على علوه وانتظامه.

واتبعت في هذا البحث المنهج الاستقرائي التحليلي؛ حيث تتبعت ما ذكره المفسرون من أسرار البلاغة في المعوذتين، وتحليلها وتوجيهها من خلال كلام المفسرين، واختيار الواضح منها.

وتوصل البحث إلى نتائج، أهمها:

- ١- عناية المفسرين بإبراز بلاغة القرآن غالبية لا سيما عند المتأخرين.
- ٢- أهمية العناية ببلاغة القرآن، وأثره في إظهار إعجاز القرآن.
- ٣- لا يحسن الاختصار في المناسبات والأسرار البلاغية على الجوانب اللفظية، مثل: مناسبة



الفصاحة.

وكان من المواضيع التي طرقها جملة من المفسرين، وألف فيها جماعة من المتخصصين الأسرار البلاغية في القرآن، من التقديم والتأخير وحسن الترتيب، وانتقاء الكلام وبراعة الأسلوب وحسن الختام، وهو من المواضيع التي يتعين دراستها؛ لما لها من الصلة في إثبات إعجاز القرآن، وإظهار علوه على سائر الكلام، وكشف أسرارها، ومكنونات أحواله حتى يظهر للمتعلم، بل وللمشكك ما يشفي الصدر، ويقي من مرض القلب والشك، ويزداد به المتيقن يقيناً، ويهتدي به المتحير، أو ينقطع سببلاً؛ فليس بعد الحق إلا الضلال، وليس بعد بروز الشمس من ظلام، إلا من أغمض عينيه، وأصم أذنيه، واتخذ إلهه هواه؛ فبأي حديث بعد القرآن يؤمنون. وصلى الله على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

#### أهداف البحث:

- ١- إبراز بلاغة القرآن، وأسراره وعظيم مكنوناته.
- ٢- إظهار جهود المفسرين البلاغية في تفسير القرآن.
- ٣- إيضاح جانب من جوانب إعجاز القرآن.
- ٤- الرد عن القرآن في وجوه الطاعنين والمشككين.

#### أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

- ١- الرغبة في التعمق في البلاغة القرآنية.
- ٢- محبة المشاركة في الدفاع عن القرآن.
- ٣- الوقوف على أسرار القرآن الكريم.
- ٤- عدم بحث هذا الموضوع من قبل.
- ٥- السعي للترقي في البحث العلمي.

#### مشكلة البحث وتساؤلاته:

موضوع أسرار البلاغة في المعوذتين لم يدرس بهذا البسط، ولهذا ساقف على جانب مهم من بلاغة القرآن، وطريقة تعامل المفسرين ومعالجتهم للمشكلات البلاغية، وسيجيب هذا البحث عن بعض الأمور المهمة، ومنها:

- ١- ما مدى اهتمام المفسرين بالبلاغة وإبرازها.
- ٢- هل يصح الاقتصار على الجوانب اللفظية البلاغية.
- ٣- ما علاقة البلاغة القرآنية بالإعجاز.

### حدود البحث:

دراسة أسرار البلاغة في المعوذتين وتحليلها من خلال كلام المفسرين، والتوفيق بين توجيهات المفسرين، ورد التوجيهات المتكلفة في ذلك.

### الدراسات السابقة:

جاءت بعض الرسائل والمؤلفات في المعوذتين، ولكن من ناحية البلاغة وأسرارها فلم أقف إلا على اثنتين:

١- التفسير البلاغي لسورة الإخلاص والمعوذتين، للدكتور عبد العزيز بن صالح العمار، وهو بحث منشور في مجلة الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة [العدد: ١٤٤]، وهو تفسير موجز للسور الثلاث، وقد ضمنه الباحث بعضاً من المسائل البلاغية والنكت البيانية، وأكثرها غير متقاطع مع مطالب هذا البحث.

٢- أسرار المعوذتين، وهي كتاب مختصرة لفرحان العطار، ذكر فيها ثلاثين فائدة تتعلق بالسورتين على شكل فوائد مختصرة جداً، وهي أقرب للتغريدات المرسلة التي لم يقصد منها البحث والدراسة، وكثير منها أيضاً غير متقاطع مع مسائل هذا البحث.

### منهج البحث:

يقوم هذا البحث على المنهج الاستقرائي التحليلي، وذلك بتتبع المواضع التي هي موارد للسؤال والتأمل من خلال كتب التفسير، وقد اتبعت الخطوات الآتية:

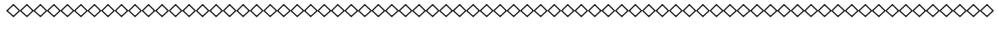
- ١- وضع عنوان المسألة من أسرار البلاغة.
- ٢- نقل توجيهات المفسرين حول هذه المسألة.
- ٣- دراسة هذه التوجيهات والتوفيق بينها، واستبعاد ما يُستبعد منها. والله المسدد والهادي إلى سواء السبيل.

### خطة البحث:

تتكون خطة البحث من: مقدمة، ومبحثين:

المقدمة، وتشتمل على:

- أهداف البحث.
- أهمية الموضوع وأسباب اختياره.
- مشكلة البحث وتساؤلاته.
- حدود البحث.
- الدراسات السابقة.



- منهج البحث.

المبحث الأول: أسرار البلاغة في سورة الفلق، وتحتة ستة مطالب:

المطلب الأول: في سر تخصيص الفلق.

المطلب الثاني: في سر تكرار ﴿مِنْ شَرِّ﴾ وعدم الاكتفاء بالعطف.

المطلب الثالث: في سر تكرار الغسق والسحر والحسد مع دخوله في عموم: ﴿مِنْ شَرِّ مَا

خَلَقَ﴾ [الفلق: ٢].

المطلب الرابع: في سر تعريف بعض المستعاذ منه، وتتكير بعضه.

المطلب الخامس: في سر إطلاق التعوذ من الساحر، وتقييد التعوذ من الفاسق والحاسد.

المطلب السادس: في سر عطف الحسد على السحر.

المبحث الثاني: أسرار البلاغة في سورة الناس، وتحتة خمسة مطالب:

المطلب الأول: في سر تخصيص الناس بالإضافة إلى الربوبية.

المطلب الثاني: في سر تكرار الناس.

المطلب الثالث: في سر ذكر الملك والإله مع الرب.

المطلب الرابع: في سر كون المستعان به في هذه ثلاث صفات، والمستعاذ منه شر واحد

وهو: الوسوسة، وفي سورة الفلق: المستعاذ به بصفة واحدة، والمستعاذ منه أربعة أشياء.

المطلب الخامس: في سر ذكر الصدور دون القلوب.

الخاتمة، وتتضمن أبرز النتائج، والتوصيات.

فهرس المصادر والمراجع.



### (الدراسة) :

إن الاستعادة برب الفلق ظاهر المناسبة، من وجوه عدة، ومن أظهر هذه الوجوه الوجهان الأول والرابع؛ لظهور المناسبة مع بقية آيات السورة، وأما الوجه الثاني فهو أمر معنوي، ثم له اتصال بالأول فيندرج تحته، وأما الثالث من الأوجه فهو وجه عام، لا يتعلق بالمناسبة مع آيات السورة، وقد يعارض -إن قيل بمكية السورة<sup>(١)</sup>- بعدم فرض صلاة الفجر حينئذ.

**المطلب الثاني: في سر تكرار ﴿ مِنْ شَرِّ ﴾، وعدم الاكتفاء بالعطف:**

ذُكر في سر تكرار: ﴿ مِنْ شَرِّ ﴾ في آيات السورة، مع أن العطف يفني عن تكرار العامل وجهان:

الأول: أن ذلك من باب التأكيد، والتعرض لإجابة الله للدعاء، ثم هو من الإبهال الذي يناسبه التطويل والإطناب<sup>(٢)</sup>.

الثاني: أن شر كل واحد من الأربعة غير الآخر؛ فشر كل شيء بحسبه؛ فناسب التكرار حتى لا يظن اتحاد شرها في القدر<sup>(٣)</sup>.

### (الدراسة) :

القول الأول، وهو أن هذا من باب التأكيد، وهو مناسب في حال الداعي تدل عليه النصوص، وله نظائر؛ كما في قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَنْتُمْ عَدَابُ اللَّهِ أَوْ أَنْتُمْ السَّاعَةُ أَعْبَرِ اللَّهُ تَدْعُونَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٤٠﴾ [الأنعام: ٤٠]، وغيرها من الآيات، وأما القول الثاني فهو غير وارد؛ لأنه معلوم، ولكن يمكن أن يقال: إن هذا التكرار مع المناسبة المعنوية -في تأكيد الدعاء والإبهال الذي يناسبه الإطناب- فيه مناسبة لفظية لا يتناسب الكلام بدونها؛ فجاءت ﴿ مِنْ شَرِّ ﴾، في هذه المواضع على أكمل الوجوه، وأحسنها انتظاماً، ودالة على أن كل تكرار في القرآن يجتمع فيه فائدة معنوية ولفظية لا يستغنى عن مثلها.

(١) والقول بمكية السورة إحدى الروايتين عن ابن عباس، وهو قول الحسن وعطاء وعكرمة، والرواية الأخرى: أنها مدنية، وهو اختيار ابن الجوزي في آخرين. انظر: عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي، «زاد المسير في علم التفسير». تحقيق، عبد الرزاق المهدي، (ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٢٢هـ)، ٤: ٥٠٧؛ ورجحه د. محمد بن عبد العزيز الفالح، «المكي والمدني من السور والآيات - من سورة الكهف إلى سورة الناس»، دراسة دكتوراه، (ط١، الرياض: التدمرية، ١٤٢٢هـ.)، (ص٦٦٤). ومعتمد من قال بمدنيتها الحديث الذي أخرجه مسلم بن الحجاج، «صحيح مسلم - المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ». تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، في كتاب صلاة المسافرين وقصرها، برقم: (٨١٤)، ١: ٥٥٨، من حديث عقبة بن عامر، وفيه: «ألم تر أنه أنزلت علي الليلة آيات...»، وذلك أن عقبة إنما أسلم بالمدينة.

(٢) انظر: محمد الطاهر بن محمد ابن عاشور، «التحرير والتنوير». (ط١، تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤هـ.)، ٣٠: ٦٢٧.

(٣) انظر: محمود بن حمزة الكرمانى، «أسرار التكرار في القرآن». تحقيق: عبد القادر أحمد عطا. (بيروت: دار الفضيحة)، ١: ٢٥٧.

### المطلب الثالث:

في سر ذكر شر الغسق والسحر والحسد مع دخوله في عموم: ﴿مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ﴾ [الفلق: ٢].

#### فقد ذكر المفسرون في سر هذا التخصيص أوجهًا:

الأول: أن فيه التنبيه على أن هذه الثلاثة هي أعظم أنواع الشرور والآفات؛ وذلك لخفائها، وشدة أثرها في المكلوم بها، ولصعوبة الاحتراز منها<sup>(١)</sup>، وأيضًا لما يحصل فيها وبها من أنواع البلاء مما لا يخفى؛ فالليل وقت ظهور الهوام، وتلصص اللصوص، وقتلة الغيلة، وهو أيضًا وقت غالب لعمل السحر والسحرة، وفيه انتشار الشياطين، والباطلين، ويجتمع أيضًا الليل؛ بظلمته الحسية وخفائه، بالسحر والحسد؛ بظلمتهما المعنوية وخفائهما، وكون مصدرهما من شياطين الإنس والجن الذين هم من أهل السهر، وترك الفجر<sup>(٢)</sup>.

الثاني: لكثرة وقوعها<sup>(٣)</sup>، فالشر الذي يقع في الليل جائز كل يوم، والسحر جائز في كل بلد، والحسد ما خلا منه جسد، فلما كان الإنسان كثير التعرض لهذه الآفات، قريب التضرر بها ظهرت مناسبة التخصيص، حتى تكون الاستعاذة بالله منها مؤكدة مكررة.

الثالث: أن هذا من باب التجريد<sup>(٤)</sup>؛ اهتمامًا بالمذكور، وذلك إشارة لسحر اليهود وحسدهم للنبي ﷺ؛ فقد جاءت السورة رقية له من السحر الذي أصابه<sup>(٥)</sup>، وما أصابته يهود إلا حسدًا؛ أن كان النبي المبعوث حينئذ عربيًا، ولم يكن منهم إسرائيليًا.

(١) انظر: محمود بن عمرو الزمخشري، «الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل». (ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ).، ٨٢٢: ٤.

(٢) انظر: ابن القيم، «بدائع الفوائد»، ٢: ٢١٩.

(٣) انظر: محمود بن عبد الله الألويسي، «روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني». تحقيق: علي عبد الباري عطية، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ).، ١٥: ٥٢٠.

(٤) التجريد: إظهار الخطاب للغير، والمراد النفس؛ كما هاهنا أطلقت الاستعاذة من هذه الأشياء، وأريد امتثالها في هذه القضية الخاصة. انظر: يحيى بن حمزة الحسيني، «الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز». (ط١، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٣هـ)، ٣: ٤١.

(٥) انظر: محمد بن أحمد بن جزي، «التسهيل في علوم التنزيل». تحقيق: د. عبد الله الخالدي، (ط١، لبنان - بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤١٦هـ)، ٢: ٥٢٨.

(٦) أخرجه أحمد بن الحسين البيهقي، «دلائل النبوة». (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ)، ٦: ٢٤٨، عن ابن عباس، بسند فيه الكلبى - وهو متهم بالكذب -، ولذا قال البيهقي: «الاعتماد على الأول»، يعني: الحديث في أصل القصة من غير ذكر النزول، فهي في الصحيح، وأخرج أيضًا نحوه (٩٢/٧-٩٤)، من حديث عائشة، ولكن في سنده محمد بن عبيد الله العرزمي، وهو متروك. انظر خلاصة الكلام عليهما في: أحمد بن علي بن حجر، «تقريب التهذيب». تحقيق: محمد عوامة. (ط١، سوريا: دار الرشيد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م)، ١: ٤٩٤، ٤٧٩؛ وعزا نحوه جلال الدين السيوطي، «الدر المنثور». (بيروت: دار الفكر)، ٨: ٦٨٧-٦٨٨، لابن مردويه من حديث عكرمة عن ابن عباس.

#### (الدراسة) :

التخصيص بعد التعميم ها هنا يشير لعظمة هذه الأمور التي وردت الاستعاذة منها، والأوجه التي ذكرها المفسرون وجيهة، ولا مانع من الجمع بينها، إلا الأخير منها فهو متوقف على كون السورة مدنية<sup>(١)</sup>، وعلى صحة نزولها في واقعة السحر<sup>(٢)</sup>؛ وأما على القول بمكيثها -وهو الصواب- فلا، إلا على الاحتمال؛ بأن يقال: أنه يجوز أنه ذكر بها؛ لمناسبتها لحاله.

#### المطلب الرابع: في سر تعريف بعض المستعاذ منه، وتكبير بعضه:

أختلف في توجيه اختلاف التعريف في النفاثات، والتكبير في الغاسق والحاسد على ثلاثة أقوال:

القول الأول: إن تعريف النفاثات من قبيل تعريف الجنس، وهو بهذا بمعنى النكرة، فلا فرق بينه وبين ما نُكِر، وإنما اختص لفظ النفاثات بالتعريف دونهن؛ لأن التعريف فيه إشارة إلى أن شأن النفاثات معهود عند العرب<sup>(٣)</sup>.

الثاني: إن «غاسق»، و«حاسد»، لما قُيدا بالظرف استحقا التعريف فصارا بمنزلة «النفاثات»<sup>(٤)</sup>؛ ومما يدل على ذلك أن الشر إنما يقوم بالثلاثة بإذن الله، وقد يتخلف بتعطل الأسباب، وقيام الموانع، ومنها: التحصن بالأذكار.

القول الثالث: إن كل نفاثة فيها شر، وإنما نكر «غاسق»، لأن الغاسق -وهو الليل إذا أظلم- لا يلزم الشر دائماً، بل ربما كان محلاً لخير لا يدرك مثله في النهار، من قيام الليل وغيره، وكذلك الحاسد ربما كان حسده قاصراً على صاحبه، لم يخرج منه شيء إلى المحسود، كما أن من الحسد نوعاً محموداً -وهو التنافس في الخير-، ونوعاً ثالثاً ليس بمحمود ولا مذموم -ما لم يبالغ فيه-، وهو الذي لم يقصد فيه إزالة النعمة<sup>(٥)</sup>.

#### (الدراسة) :

أقرب الأوجه التي ذكرها المفسرون في هذا الموضوع الوجه الثاني؛ وذلك أن التقييد بالظرف من مكسبات التعريف، وهذا أولى من جعلهما في معنى النكرة؛ بأن تعود لشيء معين محصور، وأما الوجه الثالث فمعترض؛ بأن الحسد عند الإطلاق إنما يتوجه للشر، وكذلك الغاسق.

(١) تقدم الكلام عليه في حاشية (٦).

(٢) تقدم تخريج الحديث فيه قريباً.

(٣) انظر: ابن عاشور، «التحرير والتنوير»، ٣٠: ٦٢٩.

(٤) انظر: أحمد بن إسماعيل الكوراني، «غاية الأمان في تفسير الكلام الرباني». تحقيق: محمد مصطفى كوكسو. (رسالة دكتوراه) (تركيا: جامعة صاقريا، كلية العلوم الاجتماعية، ١٤٢٨هـ)، ١: ٤٦٤.

(٥) انظر: الزمخشري، «الكشاف»، ٤: ٨٢٢.





المبحث الثاني: في أسرار البلاغة في سورة الناس، وتحته مطالب:

المطلب الأول: في سر تخصيص الناس بالإضافة إلى الربوبية:

أشار المفسرون إلى سر تخصيص الناس بالإضافة إلى الربوبية من وجوه:  
الوجه الأول: أنهم أشرف المخلوقات في هذا العالم؛ فهم أهل العقل والتمييز، ومن أسباب  
التخصيص بالذكر: التشريف<sup>(١)</sup>.

الثاني: أنهم هم المقصودون - من دون سائر الخلائق - بهذا التعميد<sup>(٢)</sup>.  
الثالث: أنهم أكثر من يُعظَّم، وتُدعى فيه الربوبية والألوهية، فخصهم بالذكر بأنهم مربوبون؛  
ليدخل غيرهم بالأولى<sup>(٣)</sup>.

(الدراسة):

في تخصيص الناس بالذكر جواب عام، يجوز فيه، وفي كل نظائره، وهو: الاعتناء والتشريف.  
والجواب الخاص هنا: أنهم هم المعوذون بهذا التعميد، والمقصودون هنا دون غيرهم، وهذا أبين  
ما ذكر، وأما الجواب الثالث - فهو وإن كان محتملاً - إلا أنه غير واضح هنا، لا سيما أن عند كثير  
من المشركين اعتقاد فضل الملائكة، أو الجن، أو حتى الكواكب، وبعض الجماد.

المطلب الثاني: في سر تكرار الناس:

ذكر المفسرون في جواب ذلك وجوهاً:

الوجه الأول: أنه لما كان المذكور عطفَ بيان حَسَنَ فيه البيان - وهو الإظهار - دون الإضمار،  
ولا يحسن أن يكون مضافاً إلى الضمير؛ لأنه يؤدي إلى تعرف الاسمين بضمير الأول الذي عليه  
حملهما، وفي الأغلب كون الثاني مساوياً للأول أو أعرف؛ فلهذا ناسب مجيئه مضافاً إلى الظاهر  
ها هنا<sup>(٤)</sup>.

الثاني: أن التكرار فيه اعتناء بالمكرر، وإظهار لشرفه، وفيه دلالة على أن الناس أشرف  
مخلوقات الله؛ لأن الله إنما ختم كتابه بكونه رباً وملكاً وإلهاً لهم<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: الرازي، «التفسير الكبير»، ٣٢: ٣٧٦.

(٢) انظر: الزمخشري، «الكشاف»، ٤: ٨٢٣.

(٣) انظر: مكي بن أبي طالب القيسي، «الهداية إلى بلوغ النهاية». تحقيق: مجموعة رسائل جامعة كلية الدراسات العليا والبحث  
العلمي - جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشيخي، (ط١)، الشارقة - الإمارات: مجموعة بحوث الكتاب والسنة،  
١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م)، ١٢: ٨٥١٣؛ وعلي بن محمد الماوردي في «النكت والعيون». تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد  
الرحيم، (بيروت، دار الكتب العلمية)، ٦: ٣٧٨.

(٤) انظر: الزمخشري، «الكشاف»، ٤/٨٢٣؛ والرازي، «التفسير الكبير»، ٣٢/٣٧٦.

(٥) انظر: الكرمانى، «أسرار التكرار»، ١: ٢٥٧؛ والرازي، «التفسير الكبير»، ٣٢: ٣٧٧.

الثالث: لمشابهة رؤوس الآي، كغيرها من السور<sup>(١)</sup>.

الرابع: أن المراد بالناس في كل آية أناس معينون، فالمراد بهم في الآية الأولى: الأطفال؛ لدلالة الربوبية. وفي الثانية: الشبان؛ لدلالة لفظ الملك المشعر بالسياسة. وفي الثالثة: الشيوخ؛ لدلالة لفظ الإله المشعر بالعبادة<sup>(٢)</sup>.

#### (الدراسة):

في تكرار لفظه، أو جملة سرُّ لا يحسن الكلام بدونه، فكلُّ لفظه في القرآن وُضِعَتْ لمعنى لا يقوم غيرها به، فتكرار الناس -هنا- مع ما فيه من التناسق اللفظي والشرف المعنوي للمكرر، ففيه أيضاً تحقيق مناسبة الإظهار لعطف البيان، وأما القول الرابع بأن كل آية في طائفة من الناس فلا ينتهض؛ لأنه تخصيص بغير دليل، والأصل العموم.

#### المطلب الثالث: في سر ذكر الملك والإله مع الرب:

جمع الله في آيات هذه السورة الرب الذي هو الخالق، والملك الذي هو المتصرف ذو السلطان التام، والإله الذي هو المعبود<sup>(٣)</sup>، وقد ذكر في سر ذكر الملك والإله مع الرب وجوه:

الوجه الأول: أن هذا على الترتيب في الارتقاء إلى الأعلى، وذلك أن الرب قد يطلق على كثير من الناس، فيقال: فلان رب الدار، وما أشبه ذلك؛ فبدأ به؛ لأجل هذا الاشتراك، والمعنى: أنه القائم عليهم بالتدبير وإصلاح أمورهم، وأما الملك فلا يطلق إلا على فئة منهم، وهم الملوك الذين هم أعلى من بقية الناس، فلذلك ناسب المجيء به بعد الرب؛ ليزيده بياناً، وأن ملكه ليس كملك ملوك الدنيا؛ فله الملك التام، والسلطان العام الذي لا ينزع، ولا ينتزع، وأما الإله فهو أعلى من الملك، والملوك لا يدعون الألوهية عادة، وإنما الإله إله واحد لا شريك له ولا نظير؛ فلذلك ناسب الختم به، وجعله غاية البيان؛ على أنه ليس مجرد تسلط وتملك وتدبير، بل معبودية خالصة، وغاية عالية<sup>(٤)</sup>.

الثاني: أنه لما كان في الناس من يقال له رب كذا وكذا، نص على ربوبيته للجميع، ولما كان في الناس ملوكٌ ذكر أنه ملكهم جميعاً، ولما كان في الناس من يعبد غيره فذكر أنه إله الجميع، لا إله سواه<sup>(٥)</sup>.

الثالث: أنه على حسب الترتيب الزمني للناس؛ فالأول للأطفال، والثاني للشباب، والثالث

(١) انظر: بدر الدين بن جماعة، «كشف المعاني في المتشابه من المثاني». تحقيق: الدكتور عبد الجواد خلف. (ط١)، المنصورة- مصر: دار الوفاء، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م)، ١: ٢٨٣.

(٢) انظر: الكرمانى، «أسرار التكرار في القرآن»، ١: ٢٥٨.

(٣) انظر: ابن جرير، «جامع البيان»، ٢٤: ٧٠٩؛ وابن كثير، «تفسير القرآن العظيم»، ٨: ٥٢٩.

(٤) انظر: الزمخشري، «الكشاف»، ٤: ٨٢٣؛ وابن جزي، «التسهيل»، ٢: ٥٢٩، وأبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى، «إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم». (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، ٩: ٢١٦.

(٥) انظر: الماوردي، «النكت والعيون»، ٦: ٢٧٨.

للشيوخ، فالله سبحانه ربي بنعمته أجنة وأطفالاً وشباباً، فقال: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ۝١﴾ [الناس: ١] فلما شبوا عرفوا أنهم عبيد لملك قاهر لهم، وهو الله سبحانه وتعالى، فقال: ﴿مَلِكِ النَّاسِ ۝٢﴾ [الناس: ٢]، فلما عرفوا ذلك كلفوا بعبادته وتوحيده، فقال: ﴿إِلَهِ النَّاسِ ۝٣﴾ [الناس: ٣]<sup>(١)</sup>.

#### (الدراسة):

أفادت عبارة العلماء في ذكر الملك والإله مع الرب أنه من باب الترفي مما قد يطلق على العام والخاص، وهو لفظ: «الرب»، وما يطلق على الخاص، وهو لفظ: «الملك»، وما يختص بالله على الحقيقة، وهو لفظ: «الإله»، فجاء التعبير القرآني بأفضل سبك، وأجمل عبارة، والوجهان الأوليان بينهما تداخل إلا في الثالث؛ حيث جعل الوجه الأول الختم بالألوهية؛ لانفراد الله بها من سائر الأشياء، والثاني ردًا على من ادعى الألوهية فيمن سواه، وأما القول الثالث ففيه شيء من التكلف؛ بحمل الناس في كل آية على معين من الناس بحسب العمر والمعرفة، ويمكن تعقب ذلك من وجهين:

أحدهما: أن الناس مفطورون على الربوبية والألوهية منذ الولادة، والعلم يبدأ من التمييز. والآخر: أن الأصل في الناس عند الإطلاق إرادة الجميع إلا لسبب أو دليل، ولا دليل هاهنا على الخصوص، ولا حاجة إليه.

#### المطلب الرابع:

في سر كون المستعاذ به في هذه السورة ثلاث صفات، والمستعاذ منه شر واحد وهو: الوسوسة، وفي سورة الفلق: المستعاذ به صفة واحدة، والمستعاذ منه أربعة أشياء:

وجواب هذا الاختلاف بين السورتين:

أنه نزل اختلاف الصفات منزلة اختلاف الذات، وتصدير التشاء في أول الدعاء والاستعاذة يناسب أن يكون بقدر المطلوب، والمطلوب في هذه السورة: سلامة الدين؛ برد الوسواس القادحة فيه، والمطلوب في «سورة الفلق» يتعلق بسلامة النفس والبدن والمال، وسلامة الدين أعظم وأهم، ومضرة ذهابه أبلغ من مضار الدنيا مجتمعة<sup>(٢)</sup>.

#### (الدراسة):

في بيان هذا الموضوع تتجلى اللطائف القرآنية، والأسرار البيانية، وهذا الوجه الذي تقرد بذكره الفخر الرازي، وتبعه عليه بعض المفسرين ظاهر المناسبة، وغاية في الوجاهة.

(١) انظر: الخطيب الإسكافي، «درة التنزيل وغرة التأويل». تحقيق: د. محمد مصطفى آيدين. (ط١، مكة: جامعة أم القرى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م)، ١: ١٣٧٢ - ١٣٧٤.

(٢) انظر: الرازي، «التفسير الكبير»، ٢٢: ٢٧٨؛ وعبد الله بن عمر البيضاوي، «أنوار التنزيل وأسرار التأويل». تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي. (ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٨هـ)، ٥: ٢٥٠.

### المطلب الخامس : في سر ذكر الصدور دون القلوب :

أولاً: من المعلوم أن الصدر أوسع من القلب؛ وما القلب إلا مضغة يسيرة في قفص كبير؛ كما قال تعالى: ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴿٤٦﴾ [الحج: ٤٦] ولذا فرقت النصوص بينهما، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿... وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١٥٤﴾ [آل عمران: ١٥٤]، قال الراغب: «كل موضع يذكر الله في القرآن العقل والإيمان؛ فإنه يخص ذكر القلب، وإذا أراد ذلك وسائر الفضائل والذات ذكر الصدور»<sup>(١)</sup>.

ثانياً: تعددت أجوبة المفسرين عن سر ذكر الصدور دون القلوب في هذه الآية على وجوه:

الأول: أن القلب في الصدر، فيجوز إقامته مقامه؛ نظير قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنْ تَحْفَؤْا مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ يُبْدُوهُ يَعْلَمَهُ اللَّهُ... ﴾ [آل عمران: ٢٩]، والمراد: القلب<sup>(٢)</sup>.

الثاني: أن محل الوسوسة الصدر، فإذا صد عن الصدر انشرح صدر صاحبه، وتيسرت له الطاعة؛ كما قال تعالى: ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴿١﴾ ﴾ [الشرح: ١]، وفيه إشارة إلى عدم تمكن الوسوسة، وأنها لم تحل في القلب، بل حوله؛ ذلك أن الشيطان محله الصدر، وإلا لأفسد على الناس إيمانهم جميعاً، ولكن تجتمع الواردات في الصدر، ثم يولجها من يتقبلها لقلبه، وكذلك تخرج الواردات من القلب إلى الصدر، ثم تنتشر<sup>(٣)</sup>.

الثالث: أن فيه الإشارة لكثرة الوسواس وعمومها؛ حيث تبدأ من الصدر، وتنتهي بالقلب<sup>(٤)</sup>.

### (الدراسة):

لما كان القلب سيد الجوارح؛ فنسبة الوسوسة للصدر دونه سر يستفسر عن مثله، والجواب الثاني والثالث يكمل أحدهما الآخر؛ فأشارت الآية إلى كثرة وسوسته؛ لسعة محلها، وهو الصدر، وأن مبدأها من الصدر، وربما وصلت القلب فتمكنت منه، وربما لم تصله، أو لم تستقر فيه، وأما الجواب الأول فخلافاً للظاهر فيحتاج لدليل؛ لا سيما مع الآيات المخالفة بينهما؛ كقوله تعالى: ﴿... وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١٥٤﴾ ﴾ [آل عمران: ١٥٤].

(١) انظر: الحسين بن محمد الراغب، «تفسير الراغب»، تحقيق: د. محمد عبد العزيز بسيوني. (ط١)، جامعة طنطا، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م)، ٢: ٩٣٨.

(٢) انظر: الرازي، «التفسير الكبير»، ٨: ١٩٥.

(٣) انظر: الرازي، «التفسير الكبير»، ٢٢: ٢٠٦؛ وابن جزي، «التسهيل»، ٢: ٥٣٠؛ وابن القيم، «بدائع الفوائد»، ٢: ٢٦٢؛ وأحمد بن محمد الأنجوري، «البحر المديد في تفسير القرآن المجيد». (ط٢)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م)، ٧: ٣٨٧.

(٤) انظر: ابن غازي المكناسي، «تكملة النكت»، تحقيق: محمد الطبراني. (ط١)، الدار البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، ١٤٢٩هـ)، ٣: ٦٦١.



### الخاتمة :

الحمد لله على تمام المنة، والشكر له على إتمام المهمة، والصلاة والسلام على نبينا محمد هادي الأمة، وعلى صحابته وأتباعه أهل السنة.

أما بعد:

فقد أكمل الله لي البحث في أسرار المعوذتين، وتجلي ما فيها من دلائل الإعجاز، وعظيم الأسرار، لتكون شاهدة على عظمة هذا القرآن، وعلو نعمة الله به على المسلمين، فهو المعجز من كلام الله دون سائر الكلام، وهو الذي اختص الله به النبي الخاتم عليه الصلاة والسلام؛ ليكون حجة باقية، ورسالة ساطعة، وشمسًا مشرقة لا تغرب إلا آخر الزمان، عند قرب تبدل الأكوان، وقد ظهر لي من خلال هذا البحث في هذه الأسرار جملة من النتائج المهمة، ومنها:

أولاً: وفرة الأسرار البلاغية، والنكات البيانية في القرآن الكريم.

ثانياً: أن إبراز أسرار القرآن مما يبرز إعجاز القرآن وعظيم بيانه.

ثالثاً: ظهور اهتمام المفسرين بالبلاغة القرآنية، وإبراز وجوه الإعجاز.

رابعاً: أن التكرار في القرآن له أسرار تُدرك بالتأمل والتدبر.

خامساً: أن تخصيص شيء بالذكر دون غيره في القرآن لابد أن يكون له فائدة مستقلة.

سادساً: أن الآيات القرآنية، والجمل في الآيات، بل والكلمات بينها من التناسب ما يظهر أكثره، وما خفي فلا يتكلف فيه، بل يحال إلى عالمه.

سابعاً: كثرة المباحث البلاغية في المعوذتين، ووفرة أسرارهما البيانية.

وإني أوصي في خاتمة هذا البحث بتوصيتين:

الأولى: البحث في الأسرار البلاغية في سائر القرآن.

الثانية: البحث في الآيات القرآنية التي ساهم إبراز الجانب البلاغي في فهم معناها.

وصلّى الله على نبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين، وعلى صحابته أجمعين، وعلى أتباعه

ياحسان إلى يوم الدين، والحمد لله رب العالمين.

### المصادر والمراجع

ابن جزى، محمد بن أحمد. «التسهيل في علوم التنزيل». تحقيق: الدكتور عبد الله الخالدي. (ط ١، لبنان - بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤١٦هـ).

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. «زاد المسير في علم التفسير». تحقيق، عبد الرزاق المهدي. (ط ١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٢٢هـ).

ابن جماعة، بدر الدين، «كشف المعاني في المتشابه من المثاني». تحقيق: الدكتور عبد

- الجواد خلف. (ط ١، المنصورة-مصر: دار الوفاء، ١٤١٠هـ).
- ابن حجر، أحمد بن علي، «تقريب التهذيب». تحقيق: محمد عوامة. (ط ١، سوريا: دار الرشيد، ١٤٠٦هـ).
- ابن الزبير الفرناطي، «ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من أي التنزيل». (بيروت: دار الكتب العلمية).
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد. «التحرير والتنوير». (ط ١، تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤هـ).
- ابن غازي المكناسي، «تكملة النكت». تحقيق: محمد الطبراني. (ط ١، الدار البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، ١٤٢٩هـ).
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر. «بدائع الفوائد». (بيروت: دار الكتاب العربي).
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر. «تفسير القرآن العظيم». تحقيق: سامي بن محمد سلامة. (ط ٢، السعودية - الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤٢٠هـ).
- أبو السعود، محمد بن محمد بن مصطفى، «إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم». (بيروت: دار إحياء التراث العربي).
- الألوسي، محمود بن عبد الله. «روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني». تحقيق: علي عبد الباري عطية. (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ).
- الأنجري، أحمد بن محمد، «البحر المديد في تفسير القرآن المجيد». (ط ٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. «صحيح البخاري - الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه». تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. (ط ١، بيروت: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ).
- البقاعي، إبراهيم بن عمر. «نظم الدرر في تناسب الآيات والسور». (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي).
- البيضاوي، عبد الله بن عمر. «أنوار التنزيل وأسرار التأويل». تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي. (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٨هـ).
- البيهقي، أحمد بن الحسين. «دلائل النبوة». (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ).
- الحسيني، يحيى بن حمزة، «الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز». (ط ١، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٣هـ).
- الخطيب الإسكافي، «درة التنزيل وغرة التأويل». تحقيق: د. محمد مصطفى أيدين. (ط ١،

- مكة: جامعة أم القرى، ١٤٢٢هـ).
- الرازي، محمد بن عمر. «التفسير الكبير». (ط٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠هـ).
- الراغب، الحسين بن محمد. «تفسير الراغب». تحقيق: د. محمد عبد العزيز بسيوني. (ط١، جامعة طنطا، ١٤٢٠هـ).
- الزمخشري، محمود بن عمرو. «الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل». (ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ).
- السيوطي، جلال الدين، «الدر المنثور». (بيروت: دار الفكر).
- الطبري، محمد بن جرير. «جامع البيان في تأويل أي القرآن». تحقيق: أحمد محمد شاكر. (ط١، لبنان - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠هـ).
- الفالح، محمد بن عبد العزيز، «المكي والمدني من السور والآيات - من سورة الكهف إلى سورة الناس»، دراسة دكتوراه، (ط١، الرياض: التدمرية، ١٤٢٣هـ).
- القرطبي، محمد بن أحمد. «الجامع لأحكام القرآن». تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش. (ط٢، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٨٤هـ).
- القيسي، مكي بن أبي طالب. «الهداية إلى بلوغ النهاية». تحقيق: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي - جامعة الشارقة، بإشراف أ. د. الشاهد البوشيخي. (ط١، الشارقة - الإمارات: مجموعة بحوث الكتاب والسنة، ١٤٢٩هـ).
- الكرماني، محمود بن حمزة، «أسرار التكرار في القرآن». تحقيق: عبد القادر أحمد عطا. (بيروت: دار الفضيحة).
- الكوراني، أحمد بن إسماعيل، «غاية الأمان في تفسير الكلام الرباني». تحقيق: محمد مصطفى كوكصو. (رسالة دكتوراه) (تركيا: جامعة صاقريا، كلية العلوم الاجتماعية، ١٤٢٨هـ).
- الماوردي، علي بن محمد. «النكت والعيون». تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم. (بيروت، دار الكتب العلمية).
- مسلم، مسلم بن الحجاج. «صحيح مسلم - المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ». تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. (بيروت: دار إحياء التراث العربي).