



مجلة البحث العلمي الإستراتيجي



مجلة إسلامية علمية محكمة

تعنى بالبحوث والدراسات الإسلامية

ISSN: 2708-1796 (ردمد النسخة المطبوعة)

E-ISSN: 2708-180X (ردمد النسخة الإلكترونية)

السنة العشرون - العدد 65 - 2025-1-30م

Volume 20th - issue no. 65 - 30/1/2025

Pages: 297 - 327

الصفحات: 297 - 327

السعالي والغيلان بين النفي والإثبات

Suali and Ghailan: Between Rejection and Affirmation

د. عادل بن حجي العامري

Dr. Adil bin Hajji Al-Amiri

أستاذ مشارك بقسم العقيدة في كلية العقيدة والدعوة

بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

Associate Professor, Department of Islamic Creed, College of Creed and Da'wah,
Islamic University of Medina.

Email: adelheje14@gmail.com

اعتمادات



doi Foundation



جميع الأبحاث / الأعداد المنشورة متوفرة على موقع المجلة الرسمي www.boukharysrc.com

عكار، شمال لبنان، ص.ب. طرابلس 208 جوال 0096170901783 - فاكس 009616471788 - بريد إلكتروني: albahs_alalmi@hotmail.com

د. عادل بن حجي العامري

أستاذ مشارك بقسم العقيدة في كلية العقيدة والدعوة
بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

Dr. Adil bin Hajji Al-Amiri

Associate Professor, Department of Islamic Creed, College of Creed and Da'wah
Islamic University of Medina

Email:adelheje14@gmail.com

السعالي والغيلان بين النفي والإثبات

Suali and Ghailan: Between Rejection and Affirmation

المستخلص

يهدف البحث إلى إبراز أقوال علماء الإسلام في وجود السعالي والغيلان، وإظهار أدلتهم وحججهم ومناقشتها، وإلى بيان طرق الوقاية من السعالي والغيلان، وسبل النجاة من شرها. وخلص البحث إلى أن العلماء والأئمة اختلفوا في وجود السعالي والغيلان، فمنهم من أثبت وجودها بناءً على حجج وأدلة شرعية، ومنهم من نفى وجودها مستدلاً بنصوص صحيحة، وانتق الجميع على نفي الاعتقادات الباطلة، وردّ الآراء الفاسدة المتعلقة بالسعالي والغيلان. وخلص البحث أيضاً إلى أن أعظم ما يقي المرء من تغولها وشرها، وينجيه من تلونها وأذاها هو: النداء بالأذان ورفع الصوت به، كما ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بإسناد صحيح، وتتابع العلماء قديماً وحديثاً لاسيما علماء الشافعية على الحث عليه عند تغول الغيلان، فإن له تأثيراً عجباً عظيماً في دفعها، والسلامة من شرها.

الكلمات المفتاحية: السعالي - الغيلان - الفول - الخرافة - الأذان

Abstract

This research aims to explore the opinions of Islamic scholars regarding the existence of Suali and Ghailan (mythical creatures in Islamic tradition), presenting their evidence and arguments, as well as discussing preventive measures and ways to safeguard oneself from their harm.

The study concludes that Islamic scholars and Imams have differed in their views on the existence of Suali and Ghailan. Some affirmed their

existence based on jurisprudential arguments and textual evidence, while others denied their existence by citing authentic religious texts. However, all scholars unanimously rejected unfounded beliefs and erroneous views related to these creatures.

Furthermore, the research highlights that the most effective way to protect oneself from their harm and deceit is to recite the call to prayer (Adhan) loudly. This practice has been supported by authentic chains of narration, particularly a report from Umar ibn al-Khattab (may Allah be pleased with him). Scholars, both ancient and contemporary-especially from the Shafi'i school-have consistently emphasized the effectiveness of this practice in repelling Ghailan and ensuring safety from their harm.

Keywords: Suali – Ghailan – Ghoul – Myth – Adhan

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، قيوم السموات والأرضين، وخالق الجنّ والإنس أجمعين، والصلاة والسلام على نبينا وسيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين، بدّد الله به خرافات المشركين، وخزعبلات الجاهليين، وأنار به الطريق للمهتدين، ثم الصلاة والسلام على آله الطيبين، وصحبه الغرّ الميامين، ومن سار على نهجهم واقتفى أثرهم إلى يوم الدين أما بعد:

فقد تواردت الأخبار، واستفاضت الأنباء، في سالف الزمان، وحاضر الأيام، حول السعالي والغيلان، فذكرها في أشعار العرب فاش، وفي نثرها حاضر.

وقد كثر حولها القصص ونسج الخيالات، وأصبح الحديث عنها مرتعاً للإثارة والتهويلات، ومحلاً لتضخيم الحكايات، وطريقاً للفت الأنظار، وجذب القراء، وهي في كثير من الأحيان مبالغات لامبرر لها، وتلفيقات لاحقيقة لأمرها.

ولما كان الإسلام ديناً كاملاً جامعاً شاملاً لكل شؤون الحياة، له كلمته في كل ما يقال ويعتقد ويشار، في ماضي الأيام وحاضرها وقادم الأعوام، لم يترك شاردة ولا واردة إلا وله فيها حكم، وله منها موقف، فهو دين تامّ صالح لكل زمان ومكان بلا استثناء، لما كان كذلك أصدر حكمه فيما يذاع حول السعالي والغيلان، وما يعتقد فيها، وما ينشر ويقال، فحارب العقائد الفاسدة حولها، وأبطل المبالغات التي تقال عنها، إلا أن عين السعالي والغيلان، وأصل وجودها، مثار خلاف بين علماء الشريعة وأئمة الإسلام، فالبحت يدور حول هذه القضية، ويتحدّث عن هذه الجزئية، وسميته «السعالي والغيلان بين النفي والإثبات».

تساؤلات البحث:

- هل بين السعالي والغيلان فرق واختلاف أم هما مترادفان؟



- من العلماء الذين نفوا وجود السعالي والغيلان ؟ وما أدلتهم ؟
- من العلماء الذي أثبتوا وجود السعالي والغيلان ؟ وما أدلتهم ؟
- كيف أجاب كل فريق عن أدلة الفريق الآخر ؟
- ما الراجح في المسألة ؟ وما مبررات الترجيح ؟
- ما طرق الوقاية من السعالي والغيلان، وكيف السبيل للنجاة من شرّها ؟

أهمية البحث:

- تظهر أهمية البحث من خلال مايلي:
- كونه يناقش مسألة تمسّ عقيدة المسلم، ومسائل الاعتقاد من أجل مسائل الدين وأعظمها.
- كونه يجيب عن التساؤلات الأنفة الذكر.

أهداف البحث:

- إظهار سمو الشريعة الإسلامية في محاربتها للخرافات والخزعبلات.
- إبراز أقوال العلماء في مسألة وجود السعالي والغيلان، وبيان أدلتهم وحججهم، ومناقشتها.
- نشر الوعي بين المسلمين من خلال معرفة طرق الوقاية من شرّ السعالي والغيلان.
- توجيه المسلمين نحو التوكل على الله، والاعتصام به، والخوف منه وحده، دون من سواه.
- التفريق بين نفي الاعتقادات الباطلة المتعلقة بالسعالي والغيلان، وبين نفي وجودها وأصلها.
- التحرز من الإنكار على من أثبت أصل وجود السعالي والغيلان.

الدراسات السابقة:

- «الغول بين الحديث النبوي والموروث الشعبي» لفضيلة الشيخ مشهور حسن آل سلمان، أجاد فيه وأفاد كمادته حفظه الله ورعاه، والكتاب من عنوانه ركز فيه فضيلته على إيراد الأحاديث الواردة في الأغوال وتخريجها والحكم عليها بما لا مزيد عليه، وأورد الأخبار والحكايات الواردة عند العرب في الغيلان، وأما بحثي فالتركيز فيه على إيراد أقوال علماء الشريعة وأئمة الإسلام في الغيلان والسعالي وعرض أقوالهم على وجه التفصيل، وبيان جواب كل فريق عن أدلة الفريق الآخر، ومناقشتها، ونهت فيه على أمور عقدية متعلقة بالقول بإثبات الغيلان والقول بنفيها، فالفرق بينهما ظاهر من

العناوين، وهناك مواضع اشترك قطعاً بحكم الاتفاق في الأصل، وعند التفصيل وذكر الجزئيات ومنطلق الفكرة يظهر الاختلاف.

خطة البحث:

المطلب الأول: التعريف بالسعال والغيلان.
المطلب الثاني: أقوال العلماء في وجود السعال والغيلان، وبيان أدلتهم.
المطلب الثالث: المناقشة، وبيان القول الراجح.
المطلب الرابع: كيفية الوقاية منها، وسبل النجاة من شرها.
وأسأل الله الكريم أن يجعله خالصاً لوجهه العظيم، وأن ينفع به النفع العميم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.
المطلب الأول: التعريف بالسعال والغيلان
السَّعَالِي: جمع سَعْلَةٍ وسَعْلَاء. والسَّعْلَاء، يُمدُّ ويُقصر، والمدُّ قليل.
والجمع سَعَالِي وسَعَالِيَّات.
والسَّعْلَةُ والسَّعْلَاء: الغُول، وقيل: هي ساحرة الجن.
يقال: استسعلت المرأة صارت كالسَّعْلَةِ خُبثًا وسلطنة، يقال ذلك للمرأة الصخابة البذية.
وقيل: السَّعْلَةُ أخبث الغيلان، وقيل: هي الأنثى من الغيلان.
وقد ذكرها العرب في شعرها. وقال بعضهم: لم يصف العرب بالسعلاة إلا العجائز والخييل.^(١)

والغيلان والأغوال: جمع غول.
غاله الشيء غولا واغتاله: أهلكه وأخذه من حيث لم يدر. وكل ما أهلك الإنسان فهو غول.
والغضب غول الحلم أي: أنه يهلكه ويغتاله ويذهب به.
والغول: كل شيء ذهب بالعقل، وغاله الموت أي أهلكه.
والغول من السعالي، سميت بذلك؛ لأنها تغتال.
والغُولُ والسَّعْلَةُ قِيل: هما مُترادفان، وقال أبو الوفاء الأعرابي: الغُولُ: الذكر من الجن، فسئل عن الأنثى فقيل: هي السَّعْلَةُ. وقيل: الغول ساحرة الجن.
وكانت العرب تقول: إن الغيلان في الفلوات تتراءى للناس، فتنغول تغولا أي: تتلون تلونا، فتضلهم عن الطريق وتهلكهم. وذكرها في أشعارهم فاش. والعرب تسمى الحيات أغوالا.^(٢)

(١) انظر: لسان العرب (١٩١/٧)، محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري، ط: ٢، بيروت، دار صادر، ٢٠٠٤م؛ المخصص (١٤٠/٤)، علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، ط: ١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٤١٧هـ؛ جمهرة اللغة (٨٤١/٢)، محمد بن الحسن بن دريد، تحقيق: رمزي منير، ط: ١، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٧م.
(٢) انظر: لسان العرب (١٠٢-١٠١/١١)، ومقاييس اللغة (٤٠٢/٤)، أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط: بيروت، دار الجيل، ١٤٢٠هـ؛ وتاج العروس من جواهر القاموس (١٢٩/٣٠)، محمد مرتضى الزبيدي، تحقيق: جماعة من

وللعرب مع الغيلان قصص وأخبار فيها العجائب والغرائب حتى قال الاصطخري في معرض حديثه عن ديار العرب: «ويحكى عن الغيلان بها من الأعجوبة ما لا أستجيز حكايته»^(١).

والحاصل:

أن السعالي والغيلان المراد بهم هنا: جنس من الجن، وضرب من الشياطين، كانت العرب تعتقد فيهم بعض العقائد، وذكرها كثير في منشورهم، وفاش في أشعارهم، وحاضر في أخبارهم.

وكما رأيت فإن الخلاف واقع في الغول والسعلاة هل هما مترادفان أم لا؟

ف قيل: إن الغول والسعلاة مترادفان.

وقيل: الغول الذكر من الجن، والسعلاة الأنثى.

وقيل: السعلاة أخبث الغيلان.

وقيل: الغول ساحرة الجن، وقيل العكس.

والخطب سهل ويسير؛ فإن كليهما من جنس الجن والشياطين، سواء قيل بترادفهما أم بتباينهما واختلافهما، فأصلهما واحد، وجنسهما متفق.

ويلخص حالها والتعريف بها ابن عبد البر حيث يقول: «الغول وجمعها أغوال، والسعلاة وجمعها السعالي: ضربان من الجن، ونوع من شياطينهن. قالوا: إنها تتصور صوراً كثيرة في القفار، أمام الرفاق وغيرها، فتطول مرة وتصغر أخرى، وتقبح مرة وتحسن أخرى مرة، في صورة بنات آدم وبنى آدم، ومرة في صورة الدواب، وغير ذلك كيف شاءت، قال كعب بن زهير:

فما تدوم على حال تكون به كما تغول في أثوابها الغول»^(٢).

والعرب تذكر: أن الغيلان توقد النيران بالليل؛ للعب والتخييل، وإضلال أبناء السبيل^(٣).

ولما كان الإسلام هو الدين الحق، الموافق للعقل السليم، والفتنة السوية، قائماً على الحقائق، محارباً للأوهام، نابذاً للخرافات: نفى الرسول الأمين، المبعوث رحمة للعالمين، والمؤيد بالآيات، عقائد العرب الباطلة وخز عبلاتهم فقال: «لا عدوى، ولا طيرة، ولا غول»^(٤).

فهل هونفي لعين الغيلان ووجودها؟ أم هونفي لما تزعمه العرب وتعتقده فيها مع إثبات أصلها؟

المختصين، ط: الكويت، وزارة الإرشاد والأنباء.

(١) مسالك الممالك ص(٢٦)، إبراهيم بن محمد الاصطخري، ط: بيروت، دار صادر، ٢٠٠٤م.

(٢) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (٢٦٧/١٦)، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: مصطفى العلوي، محمد البكري، ط: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧هـ.

(٣) انظر: بهجة المجالس وأنس المجالس ص(١٧٨)، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: محمد الخولي، ط: ٢، بيروت، دار الكتب العلمية.

(٤) أخرجه مسلم بن الحجاج النيسابوري في صحيحه ح(٢٢٢٢)، إشراف ومراجعة: الشيخ صالح آل الشيخ، ط: ٣، الرياض، دار السلام، ١٤٢١هـ.



هذا هو محلّ البحث، وبيت القصيد، فعلماء الشريعة وأئمة الإسلام اختلفوا في ذلك، وسوف أبين لك أخي القارئ الكريم أقوالهم، وأسرّد أدلتهم، ثم أناقشها وأشير إلى الراجح منها، مع بيان كيفية الوقاية من شرّ السعالِي والغيلان فيما يلي من المطالب.

المطلب الثاني:

أقوال العلماء في وجود السعالِي والغيلان، وبيان أدلتهم.

كانت العرب تتحدث أن الغيلان تترأى للناس في الفلوات فتتغول لهم تغولا؛ أي: تتلون تلونا، فضللهم عن الطريق فتهلكهم، فجاء الإسلام بإبطال ذلك، كما ورد في قول النبي عليه الصلاة والسلام «ولا غول» ومقصود هذا الحديث إبطال ما كانت العرب تقولن وتعتقدن في هذه الأمور، وألا يلتفت لشيء من ذلك لا بالقلب ولا باللسان^(١).

إلا أن العلماء اختلفوا في هذا النفي الوارد في الحديث، هل هو نفي لعين الغول ووجودها مع نفي ما تعتقده العرب فيها ؟ أم هو نفي لما تعتقده العرب في الغول من استطاعة إضلال الناس، وإغوائهم عن الطريق، وأذيتهم في الفيافي المقفرة والفلوات الخالية، وأن النفي لا يعود لوجودها، ولا يرجع لنفي عينها ؟ على قولين.

القول الأول: أن النفي في الحديث لعين الغول ووجودها، ومن باب أولى أنه نفي لما تعتقده العرب فيها.

ونسب النووي هذا القول لجمهور العلماء^(٢).

وأشار الطحاوي إلى أنه يحتمل أن الغول قد كان، ثم دفعه الله تعالى عن عباده^(٣). ولم يستبعد آخرون هذا الاحتمال؛ لأنه يحتمل أنه من خصائص بعثة نبينا ﷺ، ونظيره منع الشياطين من استراق السمع بالشهاب الثاقب^(٤).

وصرّح آخرون أن الغول شيء يخوف به ولا وجود له، كما قال الشاعر:

الغول والخل والعنقاء ثالثة أسماء أشياء لم توجد ولم تكن^(٥).

(١) انظر: المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (٦٢٣/٥)، أبو العباس أحمد بن عمر القرطبي، تحقيق: محيي الدين ديب، أحمد السيد، يوسف بديوي، محمود إبراهيم، ط: ١، بيروت، دمشق، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، ١٤١٧هـ.

(٢) انظر: المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج (٢١٦/١١-٢١٧)، يحيى بن شرف النووي، ط: ٢، بيروت، إحياء التراث العربي، ١٣٩٢هـ.

(٣) انظر: شرح مشكل الآثار (٢٥٦/٢) أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ط: ١، مؤسسة الرسالة، ١٤١٥هـ.

(٤) انظر: الكاشف عن حقائق السنن (٢٩٨١/٩)، الحسين بن عبد الله الطيبي، تحقيق: د. عبد الحميد هندأوي، ط: ١، مكة المكرمة، مكتبة نزار الباز، ١٤١٧هـ.

(٥) انظر: حياة الحيوان (٢٦٦/٢)، محمد بن موسى الدميري، ط: ٢، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ...

وذكر الدميري أنه قول المحققين^(١).

وممن صرح بنفي وجودها: صاحب «فتح المنعم» أ.د. موسى شاهين لاشين^(٢).

ودليل أصحاب هذا القول على نفي وجود الغيلان هو: ظاهر قول النبي عليه الصلاة والسلام: «ولا غول».

ونفى الجاحظ وجود السعالي والغيلان، وما كثر ذكره في أشعار العرب ومنثورهم وقصصهم وأخبارهم من عبث السعالي وتغول الأغوال أجاب عنه:

بأن علة ما يسمعون من هذا ويرون: انفراد القوم وتوحّشهم في الفلوات والقفار، ومن انفراد فكر وتوهم واستوحش وتخيل، فرأى ما لا يرى، وسمع ما لا يسمع^(٣).

يقول الجاحظ موضحاً ذلك ومبيناً له وشارحاً: «وإذا استوحش الإنسان تمثّل له الشيء الصغير في صورة الكبير، وارتاب، وتفرّق ذهنه، وانتفضت أخلاطه، فرأى ما لا يرى، وسمع ما لا يسمع، وتوهم على الشيء اليسير الحقيقير، أنه عظيم جليل. ثم جعلوا ما تصوّر لهم من ذلك شعرا تتاشدوه، وأحاديث توارثوها فازدادوا بذلك إيمانا. ونشأ عليه الناشئ، وربّي به الطفل، فصار أحدهم حين يتوسّط الفيافي، وتشتمل عليه الغيطان في الليالي الحنادس، فعند أول وحشة وفرعة، وعند صياح يوم ومجاوبة صدى، وقد رأى كل باطل، وتوهم كل زور، وربما كان في أصل الخلق والطبيعة كذا با نفاجا، وصاحب تشنيع وتهويل، فيقول في ذلك من الشعر على حسب هذه الصفة، فعند ذلك يقول: رأيت الغيلان! وكلمت السعلاة! ثم يتجاوز ذلك إلى أن يقول قتلتها، ثم يتجاوز ذلك إلى أن يقول: رافقتها، ثم يتجاوز ذلك إلى أن يقول: تزوّجتها!! ومما زادهم في هذا الباب، وأغراهم به، ومدّ لهم فيه: أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار وبهذه الأخبار إلا أعرابيا مثلهم، وإلا عاميا لم يأخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق، أو الشك، ولم يسلك سبيل التوقف والتثبت في هذه الأجناس قط. وإما أن يلقوا رواية شعر، أو صاحب خبر، فالرواية كلما كان الأعرابي أكذب في شعره كان أطرف عنده، وصارت روايته أغلب، ومضاحيك حديثه أكثر، فلذلك صار بعضهم يدعي رؤية الغول، أو قتلها، أو مرافقتها، أو تزويجها»^(٤).

القول الثاني: المثبتون لوجود السعالي والغيلان:

يرى آخرون من أهل العلم أن السعالي والغيلان موجودة، وأنه ليس المراد بالحديث في قول الرسول عليه الصلاة والسلام «لا غول»: نفي وجود الغول، وإنما المراد أنها لا تستطيع أن تضل

(١) انظر: المصدر السابق .

(٢) فتح المنعم شرح صحيح مسلم (٦١٩ / ٨)، أ.د. موسى شاهين لاشين، ط: ١، دار الشروق، ١٤٢٣هـ.

(٣) انظر: تأويل مشكل القرآن (ص ٧٨) عبد الله بن مسلم بن قتيبة: تحقيق: إبراهيم شمس الدين، ط: بيروت، دار الكتب العلمية.

(٤) الحيوان (٤٤٥ / ٦)، عمرو بن بحر الجاحظ، ط: ٢، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ..

أحدا إلا بإذن الله كما سيأتي. ويشهد له: حديث آخر: «لا غول ولكن السعالي»^(١). قال العلماء: وهم
سحرة الجن، أي: ولكن في الجن سحرة، لهم تلبيس وتخيل^(٢).

واستدلوا على قولهم بما يلي:

• **أحاديث الأمر بالأذان إذا تغولت الغيلان**، فعن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا سرتهم في الخصب، فأمكنوا الركاب أسنانها، ولا تجاوزوا المنازل، وإذا سرتهم في الجذب فاستجدوا، وعليكم بالدلج فإن الأرض تطوى بالليل، وإذا تغولت لكم الغيلان فبادروا بالأذان، وإياكم والصلاة على جواد الطريق والنزول عليها، فإنها مأوى الحيات والسباع، وقضاء الحاجة فإنها الملاعن»^(٣).
وعن سعد ابن أبي وقاص قال: «أمرنا رسول الله ﷺ إذا تغولت لنا الغول، أو إذا رأينا الغول تنادي بالأذان»^(٤).

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا تغولت لكم الغول فنادوا بالأذان، فإن الشيطان إذا سمع النداء أدير وله حصاص»^(٥).

أي: ارفعوا شرها بذكر الله تعالى، وهذا دليل على أنه ليس المراد نفي أصل وجودها.

• **ومن الأدلة على وجودها**: حديث أبي أيوب الأنصاري، أنه كانت له سهوة فيها تمر، فكانت تجيء الغول فتأخذ منه قال: فشكا ذلك إلى النبي ﷺ قال: «فاذهب فإذا رأيتها فقل: بسم الله أجيبي رسول الله ﷺ» قال: فأخذها فحلفت أن لا تعود فأرسلها، فجاء إلى رسول الله ﷺ فقال: ما فعل أسيرك؟ قال: حلفت أن لا تعود: فقال: كذبت، وهي معاودة للكذب، قال: فأخذها مرة أخرى فحلفت أن لا تعود فأرسلها، فجاء إلى النبي ﷺ فقال: ما فعل أسيرك؟ قال: حلفت أن لا تعود. فقال: كذبت وهي معاودة للكذب، فأخذها. فقال: ما أنا بتاركك حتى أذهب بك إلى النبي

(١) أخرجه حمد بن محمد الخطابي في غريب الحديث (٤٦٣/١)، بتحقيق: عبد الكريم الغرابوي، خرج أحاديثه: عبد القيوم عبد رب النبي، ط: دمشق، دار الفكر، ١٤٠٢هـ. عن الحسن بن محمد بن علي رفعه.

(٢) انظر: المنهاج شرح صحيح مسلم للنووي (٢١٧/١٤).

(٣) أخرجه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده (١٤٢٧٧) واللفظ له، بتحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرين، ط: ١، الرسالة، ١٤٢١هـ؛ وعبد الله بن محمد بن أبي شيبة في مصنفه (٢٩٧٤١) تقديم وضبط: كمال يوسف الحوت، ط: ١، لبنان، دار الناج، ١٤٠٩هـ، وغيرهما. وضعفه محمد ناصر الدين الألباني كما في ضعيف الجامع الصغير وزيادته ص (٧٨)، ط: ٣، بيروت، المكتب الإسلامي، ١٤١٠هـ. وقال في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة (٢٧٧/٣) ط: ٢، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٢٠هـ: «وهذا إسناد ضعيف، ورجاله ثقات، وإنما علتة الانقطاع بين الحسن وهو البصري وجابر، فإنه لم يسمع منه كما قال أبو حاتم والبزار».

(٤) أخرجه أحمد بن عمرو البزار في مسنده البحر الزخار ح (١٢٤٧)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، ط: ١، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٩٨٨م. وقال: «ولا نعلم سمع الحسن من سعد شيئا»، وقال نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي: «ورجاله ثقات، إلا أن الحسن البصري لم يسمع من سعد فيما أحسب». مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (١٢٤/١٠)، بتحقيق: حسام الدين القدسي، ط: القاهرة، مكتبة القدسي، ١٤١٤هـ.

(٥) أخرجه سليمان بن أحمد الطبراني في المعجم الأوسط ح (٧٤٣٦)، تحقيق: طارق بن عوض الله، عبد المحسن الحسيني، ط: القاهرة، دار الحرمين، ١٤١٥هـ؛ قال الهيثمي: «وفيه عدي بن الفضل، وهو متروك». مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (١٠/١٢٤)، وضعفه الألباني كما في ضعيف الجامع ص (٦٢).

• ومن أدلتهم أيضًا :

حديث أبي ثعلبة الخشني أن رسول الله ﷺ قال: «الجن على ثلاثة أثلاث فثلث لهم أجنحة يطفرون في الهواء، وثلث حيات وكلاب، وثلث يحلون ويظعنون»^(١).

قال ابن عبد البر: «ما يحل ويظعن الغول والسعلاة، وهو ضرب من ضروب الجن وفرع منهم، يتصور في القفار والطرق ليلا ونهارا، فتفرع المسافر، وتتلون ألوانا في صور شتى، منها قبيحة ومنها حسنة»^(٢).

وقد سئل وهب بن منبه عن الجن ما هم؟ وهل يأكلون أو يشربون؟ أو يموتون؟ أو يتناكحون؟ قال: هم أجناس، فأما خالص الجن فهم ريح لا يأكلون ولا يشربون، ولا يموتون، ولا يتوالدون، ومنهم أجناس يأكلون ويشربون ويتناكحون، ويموتون، وهي هذه التي منها السعالي والغول وأشباه ذلك^(٣).

• وممن قال بوجود الغيلان وإثباتها عينها، وأن الحديث ليس المراد به نفيها وإنما المراد نفي ما تعتقده العرب فيها :

- ابن عبد البر فقد أثبت صحة وجودها، وأنها تضل الناس في الطريق، وتحيدهم عن سبيلهم^(٤).

- والخطابي فإنه يرى أن قوله: «لا غول» ليس نفي الغول عيناً وإبطال كونها، وإنما فيه إبطال ما يتحدثون عنها من اختلاف تلونها في الصور المختلفة، وإضلالها الناس عن الطريق، وسائر ما يحكون عنها مما لا نعلم له حقيقة، نقول: لا تصدقوا بذلك ولا تخافوها؛ فإنها لا تقدر على شيء من ذلك إلا بإذن الله^(٥).

- والتوربشتي فقد قال: «فيحتمل أن المراد من قوله (لا غول) أي: على ما يعتقدون من تصرفه في نفسه وتلونه باختياره، وهذا أولى الوجهين»^(٦).

- والطبي، وقد بين أن (لا) التي لنفي الجنس دخلت على المذكورات في الحديث (لا عدوى

(١) أخرجه يوسف بن عبد الله بن عبد البر في الاستذكار (٥٢٦/٨)، تحقيق: سالم محمد، محمد علي، ط: ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ. وقال: «وهذا إسناد جيد، رواه أئمة ثقات».

(٢) الاستذكار (٥٢٧/٨).

(٣) أخرجه ابن جرير في تفسيره (٦٥/١٤)، وابن عبد البر في التمهيد (١١٦/١١-١١٧)، وعبد الله بن محمد أبي الشيخ الأصبهاني في العظمة (١٦٤٠/٥)، تحقيق: رضاء الله بن محمد المباركفوري، ط: ١، الرياض، دار العاصمة، ١٤١١هـ.

(٤) بهجة المجالس وأنس المجالس ص (١٧٨).

(٥) انظر: معالم السنن (٢٨٢/٣)، حمد بن محمد الخطابي، تحقيق: محمد صبحي حلاق، ط: ١، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٢١هـ.

(٦) الميسر في شرح مصابيح السنة (١٠١٢/٢)، فضل الله بن حسن التوربشتي، تحقيق: د. عبد الحميد هندواوي، ط: ٢، مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤٢٩هـ.

ولا صفر ولا هامة ولا نوء ولا غول) ونفت ذواتها، وهي غير منفية، فتوجه النفي إلى أوصافها وأحوالها التي هي مخالفة للشرع؛ فإن العدوى وصفر وهامة والنوء والغول موجودة، والمنفي هو ما زعمت الجاهلية إثباتها، فإن نفي الذات لإرادة نفي الصفات أبلغ؛ لأنه من باب الكناية. وذكر نظيراً لها من القرآن أو قريباً منها وهو: قوله تعالى: ﴿فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾. فتهاهم عن الموت وهو ليس بمقدورهم، فالمنفي هو حالة إذا أدركهم الموت لم يجدهم عليها، وهي أن يكونوا على غير ملة الإسلام^(١).

- وهو أيضاً قول المظهر الحنفي ويبيّن أنه ليس معنى الحديث نفي الغول، بل الغول موجودٌ، قد يوجد في الفلوات والصحارى، وإنما نفي الشارع أن الغيلان لا يقدرّون على إضلال أحدٍ ولا إهلاكه ولا خطفه ولا سرقة إلا بأمر الله^(٢).

- وعبدالرحمن بن حسن، وأوضح أن المراد بقوله: لا غول: أنها لا تستطيع أن تضل أحداً مع ذكر الله والتوكل عليه^(٣).

- وأبي الحسن السندي، ووجه الحديث بأنه نفي للتأثير، وليس هذا نفيًا لعين الغول ووجوده، ونفي التأثير - وإن كان لا يخص بشيء دون شيء - إلا أنه خص بعض الأشياء بالذكر؛ لاعتقاد بعض الناس التأثير فيه^(٤).

قلت: والتأثير ثابت في الأشياء التي جعلها الله أسباباً، وقد جعلها سبحانه مؤثرة في وقوع المسببات، إلا أن ذلك كله بإذن الله ومشيئته وقضاه وقدره، فقد يتخلف المسبب عند وقوع السبب؛ لعدم اجتماع شروط الوقوع، فكل شيء إنما يقع بمشيئة الله وقدرته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، إلا أن ذلك لا ينفي إثبات الأسباب وتأثيرها.

- وحافظ حكيم، ويبيّن أن المراد بالنفي في قوله عليه الصلاة والسلام (لا غول) أنه نفي لما كان يعتقد أهل الجاهلية فيهم من الضر والنفع^(٥).

- وهو قول صفي الرحمن المباركفوري، ويبيّن أنه ليس المراد بالحديث «ولا غول» إبطال وجود الغيلان، وإنما المراد: أنها لا تستطيع الإضلال والإهلاك، ولا تسيطر على الإنسان إلى هذا

(١) انظر: الكاشف عن حقائق السنن (٩/ ٢٩٨١).

(٢) انظر: المفاتيح في شرح المصابيح (٩١/٥)، الحسين بن محمود المظهري، تحقيق ودراسة: لجنة مختصة من المحققين، ط: ١، وزارة الأوقاف الكويتية، إدارة الثقافة الإسلامية، ١٤٣٢هـ.

(٣) انظر: قرة عيون الموحدين ص (١٤٧) عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، خرج أحاديثه وعلّق عليه: أبو البخاري سعيد بن نصر، ط: ٥، الرياض، الرشد، ١٤٢٨هـ.

(٤) انظر: فتح الودود في شرح سنن أبي داود (٣٩/٤) أبو الحسن محمد بن عبد الهادي السندي، تحقيق: محمد زكي الخولي، ١، مصر مكتبة لينة، المدينة المنورة، أضواء المنار، ١٤٣١هـ.

(٥) انظر: معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول (٢/ ١١٦٦)، حافظ بن أحمد الحكمي، تحقيق: محمد صبحي حلاق، ط: ١، السعودية، دار ابن الجوزي، ١٤٢٠هـ.

الحد، وإنما تتراى لهم فقط، وما يقع بعد ذلك فهو من خوف الإنسان نفسه^(١).

- وهو أيضاً قول ابن عثيمين حيث قال: «والعرب كانوا إذا سافروا أو ذهبوا يميناً أو شمالاً تلونت لهم الشياطين بألوان مفرعة مخيفة، فتدخل في قلوبهم الرعب والخوف، فتجدهم يكتبون ويستحسرون عن الذهاب إلى هذا الوجه الذي أرادوا، وهذا لا شك أنه يضعف التوكل على الله، والشيطان حريص على إدخال القلق والحزن على الإنسان بقدر ما يستطيع، قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا النَّجْوَى مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَحْزُنَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَيْسَ بِضَارِّهِمْ شَيْئًا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ [المجادلة: ١٠] وهذا الذي نفاه الرسول صلى الله عليه وسلم هو تأثيرها، فلا تهمكم لأنها خوفتكم، فلا تلتفتوا إليها، وليس المقصود بالنفي نفي الوجود، وأكثر ما يبتهل الإنسان بهذه الأمور إذا كان قلبه معلقاً بها، أما إن كان معتمداً على الله غير مبال بها فلا تضره ولا تمنعه عن جهة قصده»^(٢).

وحاصل فهمهم للحديث «ولا غول» يرجع إلى عدة معانٍ متقاربة:

الأول: أنهم لا يقدرّون على إضلال أحد ولا إهلاكه إلا بأمر الله.

الثاني: أنها لا تستطيع أن تضل أحداً مع ذكر الله والتوكل عليه.

الثالث: أن المراد نفي تأثيرها. أي أنها لا تؤثر بنفسها، بل بمشيئة الله تعالى وإرادته.

الرابع: أن المراد نفي ما يعتقده أهل الجاهلية فيهم من الضر والنفع.

وإذا تبين ذلك:

فإن ما يقال حول السعالي والغيلان من نسج الخيالات، والمبالغات في القصص والحكايات، والتهويل من أمرها، والتضخيم من شأنها، لا ينبغي أن يكون سلماً للجزم بإنكار وجودها، أو طريقاً للإنكار على من أثبت أصل وجودها، فإنه كما رأيت أخي الكريم هو قول كثير من أهل العلم، فيجب التفريق بين إنكار ما يثار حول السعالي والغيلان من

اعتقادات باطلة وأقوال فاسدة، وبين مسألة إثبات أصل وجودها، فالأولى محل اتفاق وموضع إجماع، والثانية مسألة خلافية بين علماء الشريعة.

كما أن القائلين بنفي وجود السعالي والغيلان لا يلزم من قولهم هذا إنكار الجن ونفي وجودهم، فبين المسألتين فرق كبير ويون شاسع، فنفي وجود الجن تكذيب للنصوص الشرعية من القرآن والسنة الكثيرة المتواترة، ومخالفة صريحة للإجماع، وأما نفي وجود السعالي والغيلان فهي مسألة خلافية بين أهل العلم كما علمت.

(١) انظر: منة المنعم في شرح صحيح مسلم (٢/٤٦٩)، صفى الرحمن المباركفوري، ط: ١، الرياض، دار السلام، ١٤٢٠هـ.

(٢) القول المفيد على كتاب التوحيد (٢/٨٨)، محمد بن صالح العثيمين، ط: ١، الرياض، دار العاصمة، ١٤١٥هـ.

المطلب الثالث: المناقشة وبيان القول الراجح

كما رأيت أخي القارئ الكريم أقوال العلماء في الغيلان بين النافي لوجودها، والمثبت لها النافي لمعتقدات أهل الجاهلية فيها، وكل فريق له أدلته، ولكل طائفة أجوبة عن أدلة الطائفة الأخرى، وفيها مناقشات وتوجيهات للنصوص المستدل بها.

أما القائلون بنفي وجود الغيلان فأجابوا عن الأحاديث التي فيها الحث على الأذان عند تغول الغيلان، والتي تفيد إثبات وجود الغيلان :

بأنها لم تثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام^(١)، فلا يحتج بها على إثبات وجودها. وعلى فرض ثبوتها فإن المراد بها: إذا توهمتهم تشكل الغيلان فتادوا بالأذان^(٢). فهو أمر بالأذان إذا توهم الإنسان تشكلهم وتلونهم، فهو مجرد توهم لا حقيقة له، ولا وجود للغيلان، وإذا انشغل الإنسان بذكر الله ذهب خوفه ووهمه.

وأجاب ابن الملك عن الحديث «إذا تَغَوَّلَتِ الْغِيْلَانُ فَعَلَيْكُمْ بِالْأَذَانِ» أنه محمولٌ على أنه كان ذلك في الابتداء، ثم دفعه الله عن عباده^(٣).

وهو الاحتمال الذي ذكره الطحاوي، وهو يصلح جواباً عاماً عن كل النصوص الواردة في ذكر الغيلان والسعالي.

وقصة أبي أيوب الأنصاري مع الغول ضعف إسنادها شعيب الارناؤوط^(٤).

وأجابوا عن الحديث «لا غول ولكن السعالي»: بأنه لم يثبت أيضاً، وعلى فرض ثبوته فإن العلماء فسروا السعالي بسحرة الجن، فلا حجة على وجود الغول^(٥).

وأما آية الأنعام وماورد في تفسيرها من إثبات الغيلان:

ففي هذا التفسير الوارد مناقشة لإمام المفسرين ابن جرير الطبري ووافقه عليه ابن كثير. فتفسير الآية يقتضي أن أصحابه يدعونه إلى الضلال، ويزعمون أنه هدى. وهذا خلاف ظاهر الآية؛ فإن الله أخبر أن أصحابه يدعونه إلى الهدى، فغير جائز أن يكون ضلالاً، وقد أخبر الله أنه هدى^(٦).

قال ابن كثير: «وهو كما قال ابن جرير، وكان سياق الآية يقتضي أن هذا الذي استهوته

(١) انظر: فتح المنعم شرح صحيح مسلم (٦١٩ / ٨).

(٢) المصدر السابق.

(٣) انظر: شرح مصابيح السنة (١١٨ / ٥).

(٤) انظر: حاشية مسند الإمام أحمد (٥٦٤-٥٦٣ / ٢٨).

(٥) فتح المنعم شرح صحيح مسلم (٦١٩ / ٨).

(٦) انظر: جامع البيان (٢٢١ / ٩).

نقل عنه الشوكاني: «وهذه القصيدة قد رويناها من طرق لا يصح منها شيء، وذكرها ابن إسحاق بسند منقطع»^(١).

• وأما المثبتون لوجود الغيلان والسعالي فأجابوا عن حجة النافين:

بأن قوله عليه الصلاة والسلام: «لا غول»: ليس المراد منه نفي عينها ووجودها، وإنما المراد نفي ما يعتقد أهل الجاهلية فيها، وقد تقدم بيان أقوالهم تفصيلاً في توجيه الحديث.

وأما قول الطحاوي وغيره:

يحتمل أن الغول قد كان، ثم رفعه الله تعالى عن عباده، وعن بعضهم: هذا ليس ببعيد؛ لأنه محتمل أنه من خصائص بعثة نبينا ﷺ، ونظيره منع الشياطين من استراق السمع بالشهاب الثاقب.

فالجواب عنه بما ذكره ملا علي قاري: ثبت العرش، ثم انقش، فإن الأمر لا يثبت بالقياس ولا بالاحتمال، والله أعلم بالحال^(٢).

فهذا الاحتمال لا بد فيه من دليل يدل عليه، وإلا كان مردوداً، فالنصوص دلت على وجودهم، والأصل بقاء ما كان على ما كان، وهذا الأصل لا يرفع إلا بدليل، ولا يرفع بمجرد الاحتمال.

وقصيدة كعب بن زهير المشهورة التي احتج بها ابن عبد البر على إثبات وجود الغيلان حولها كلام كثير، وكتبت فيها مصنفات، ومن ذلك ما كتبه الشيخ إسماعيل الأنصاري و خلاصة بحثه: أن للقصيدة سنداً صحيحاً متصلاً، كما أن لها طرقاً مرسله، وقد تلقي الجميع بالقبول^(٣).

وأما ما ذكره النووي بأن القول بنفي وجود الغيلان هو قول جمهور العلماء:

فإن صحَّ ذلك فالعبرة بالدليل، فصاحب الدليل ومن معه الحجة والبرهان هو أولى بالاتباع، وإن خالف الجمهور، هذا مع أن أكثر العلماء الذين وقفت على كلامهم من شراح

الأحاديث وغيرهم يرون إثبات وجود الغيلان والسعالي. ثم إن النووي هو يميل للقول الثاني، المثبت لوجود الغيلان والسعالي^(٤).

(١) نيل الأوطار (١٨٦/٢)، محمد بن علي الشوكاني، تحقيق: عصام الدين الصبابطي، ط: ١، مصر، دار الحديث، القاهرة، ١٤١٣هـ..

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢٨٩٥/٧)، الملا علي القاري، ط: ١، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٢هـ.

(٣) للتوسع راجع: «القول المستجاد في بيان صحة قصيدة بانث سعاد» إسماعيل بن محمد الأنصاري، اعتنى بإخراجه: عبد العزيز بن فيصل الراجحي، ط: ١، الرياض، دار الصميعي، ١٤١٩هـ.

(٤) انظر: المجموع شرح المهذب (٤/ ٣٩٦)، والأذكار ص (٢٦٩)، يحيى بن شرف النووي، تحقيق: بشير محمد عيون ط: ٥، بيروت، دمشق، دار البيان، ١٤٢١هـ.

والراجح هو القول الثاني، وهو إثبات وجود الغيلان والسعالي

وما ذكره النافون للغول من ضعف الأحاديث الواردة من الأمر بالأذان عند تغول الغيلان

فإنه يجاب عنه :

بأنه ثبت عن عمر بإسناد صحيح أن الغيلان ذكروا عند عمر فقال: «إن أحدا لا يستطيع أن يتحول عن صورته التي خلقه الله عليها، ولكن لهم سحرة كسحرتكم، فإذا رأيتهم ذلك فأذنوا»^(١).

وعمر بن الخطاب من الخلفاء الراشدين الذين أمرنا باتباع سنتهم كما قال النبي عليه الصلاة والسلام: «فعلیکم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، عضوا عليها بالنواجذ...»^(٢).

وأمره بالأذان عند تغول الغيلان دليل على إثبات وجود الغيلان.

والأذان عند تغول الغيلان أمر مشهور عند العلماء، وقد فعله السلف كما يقول الشيخ ابن باز^(٣). وهو يؤيد ثبوت الأصل.

وكذلك قصة أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه مع الغول هي من أصرح النصوص على إثبات وجود الغيلان، وما قيل فيها من ضعف فيجاب عنه: بأن من أهل العلم من قال بثبوتها، فالترمذي حسنها^(٤)، والحاكم قال عقب ذكر أسانيد القصة: هذه الأسانيد إذا جمع بينهما صارت حديثا مشهورا^(٥)، وصححها الألباني^(٦). فتكون دليلا على إثبات وجود الغيلان بناءً على إثباتهم للقصة.

وأما ما روي عن الشافعي أنه قال: «من زعم أنه يرى الجن أبطلنا شهادته إلا أن يكون نبيا» فهو محمول كما يقول ابن حجر العسقلاني على من يدعي رؤيتهم على صورهم التي خلقوا عليها، وأما من ادعى أنه يرى شيئا منهم بعد أن يتطور على صور شتى من الحيوان فلا يقدر فيه^(٧).

قلت: وبه يجاب عما ورد عن عمر رضي الله عنه في الغيلان، أنه نفى رؤية الغيلان على

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٩٧٤٢)، وصحح إسناده أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، كما في فتح الباري (٢٤٤/٦)، بتحقيق: محب الدين الخطيب، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز ابن باز، ط: بيروت، دار المعرفة، ١٣٧٩هـ.

(٢) أخرجه أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني في سننه ح (٤٦٠٧)، تحقيق: صالح آل شيخ، ط: ٣، الرياض، دار السلام، ١٤٢١هـ؛ والترمذي في سننه ح (٢٦٧٦) وقال: «حديث حسن صحيح»، و محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه في سننه ح (٤٢)، بإشراف ومراجعة: الشيخ صالح آل الشيخ، ط: ٢، الرياض، دار السلام، ١٤٢١هـ؛ وصححه الألباني في «صحيح الجامع الصغير وزيادته» (١: ٤٩٩)، ط: ٢، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٨هـ.

(٣) انظر: الحلل الإبريزية من التعليقات البازية على صحيح البخاري (١/ ١٩٥)، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، بقلم: عبد الله الروقي، ط: ١، الرياض، دار التدمرية، ١٤٢٨هـ.

(٤) انظر: سنن الترمذي (١٩٤١).

(٥) انظر: المستدرک على الصحيحين (٥١٩/٣).

(٦) انظر: صحيح سنن الترمذي (١٥٣/٣) محمد ناصر الدين الألباني، ط: ٢، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٢٢هـ.

(٧) انظر: فتح الباري (٢٤٤/٦).

البقرة، من قرأهما في ليلة كفتاه»^(١).

٣- إذا نزل منزلاً يقول: أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق.

يحمي الله بها العبد من شر كل ذي شر من الجن، والهوام والعقارب والحيات، وكل الشرور والآفات، فإذا نزل المرء منزلاً، وأتى على القفار فليحافظ على هذا الذكر، فعن خولة بنت حكيم السلمية قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إذا نزل أحدكم منزلاً فليقل: أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق، فإنه لا يضره شيء حتى يرتحل منه»^(٢).

وعن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله ما لقيت من عقرب لدغتي البارحة، قال: «أما لو قلت حين أمسيت: أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق لم تضرك»^(٣).

قال القرطبي معلقاً على الحديث، ذاكراً قصة وقعت له، فيها عبرة لمن اعتبر: «وقوله: فإنه لا يضره شيء حتى يرتحل منه: هذا خبر صحيح، وقول صادق، علمنا صدقه دليلاً وتجربة، فإني منذ سمعت هذا الخبر عملت عليه، فلم يضرني شيء إلى أن تركته، فلدغني عقرب بالمهدية ليلاً، فتفكرت في نفسي، فإذا بي قد نسيت أن أتعوذ بتلك الكلمات، فقلت لنفسي - ذاماً لها وموبخاً - ما قاله ﷺ للرجل الملدوغ: أما إنك لو قلت حين أمسيت: أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق لم تضرك»^(٤).

٤- التوكل على الله عز وجل، والاعتماد عليه

فمن توكل على الله وقاه، ومن توكل عليه كفاه وحماه، من كل سوء، ومن كل شر وأذى، قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ [الطلاق: ٣].

وتقويض الأمور إليه سبحانه وتعالى والاعتماد عليه وتعلق القلب به وحده دون من سواه من أجل العبادات وأعظمها، ومن كانت هذه حاله فإن السعالي والغيلان لا تستطيع تخويفه وإضلاله وإدخال الهلع عليه.

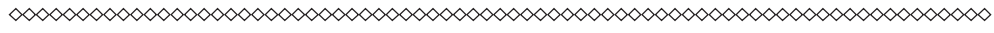
والتوكل على الله هو شأن المؤمن في كل أحواله، صغيرها وكبيرها، في حال الرخاء وحال الشدة، في السراء والضراء، في أمور الدنيا وأمور الدين، فهو لا يختص بالأمور الدنيوية، بل حتى أمور الدين المرء فيها يتوكل الله ويستعين به، فهو يعتمد على ربه في أداء عباداته، في أداء صلاته وصيامه وزكاته وحجه وجميع فرائضه، ولا غنى للمؤمن عن هذه العبادة الجليلة، وبها سعاده في

(١) أخرجه البخاري في صحيحه ح(٤٠٠٨).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه ح(٢٧٠٨).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه ح(٢٧٠٩).

(٤) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (٣٦/٧-٣٧).



الدنيا والآخرة، وبها نجاته من شر الأشرار وكيد الفجار، ومن شر الإنس والجان.
ومن شرح الله صدره لهذه العبادة الجليلة ومنّ عليه بها في كل شؤون حياته فقد حاز خيراً
عظيماً وأوتي فضلاً كبيراً.

٥- الأخذ بالأسباب التي جعلها الله أسباباً للوقاية من كل شر^(١)

والأخذ بالأسباب جزء من التوكل على الله، فإن التوكل يجمع بين أمرين: تفويض الأمور إليه
سبحانه وتعالى والاعتماد عليه، والأمر الثاني: الأخذ بالأسباب.

ومن أعظم هذه الأسباب: صنع المعروف والإحسان للخلق وبذل الخير وإعطاء الصدقات،
فإنها من أجل أسباب دفع البلايا، واتقاء الشرور، فقد روت أم سلمة رضي الله عنها عن الرسول
الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم قال: «صنائع المعروف تقي مصارع السوء»^(٢).

فصنع المعروف يمنع وقوع الأضرار، ويحمي العبد من شر الجنة والناس بإذن الله تعالى،
ومن أحسن إلى الخلق أحسن الله إليه، ومن رحمهم رحمه الرحيم الرحمن، ومن ظلم الخلق
وأساء إليهم سلب الله عليه شر خلقه من شياطين الإنس والجن.

ومن الأسباب أيضاً: أن لا يسافر المرء وحده، وقد نهت الشريعة عن هذا، فعن ابن عمر: «أن
النبي ﷺ نهى عن الوحدة، أن يبيت الرجل وحده أو يسافر وحده»^(٣).

بل قال النبي عليه الصلاة والسلام: «لو يعلم الناس ما في الوحدة ما أعلم، ما سار راكب
لبيل وحده»^(٤).

وعلة النهي هو أن سفر المرء وحده لا سيما في الصحاري مظنة الأذى والشرور، من الهوام
والدواب وشياطين الجن والإنس، وإذا وقع السفر لئلا زاد الخطر وعظم الأمر، وإذا
اجتمعت ظلمة الليل مع المكان القفر الخالي كان الأمر أشد خطراً. والمرء النبيه يتجنب
ذلك كله بعدم السفر وحده والأخذ بأسباب الحذر والحيلة؛ لئلا يعرض نفسه للمهالك، ولئلا
يكون فريسة لشياطين الإنس والجن والسعالي والغيلان.

وقد نقل ابن الملقن عن المهلب قوله: «نهى ﷺ عن الوحدة في سير الليل إنما هو إشفاق
على الواحد من الشياطين؛ لأنه وقت انتشارهم وأذاهم للبشر بالتمثيل لهم، وما يفزعهم، ويدخل

(١) انظر: مجموع فتاوى ومقالات متنوعة (٩٣/٢٥)، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، جمع وإشراف: د. محمد بن سعد الشويعر،
ط: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، السعودية.

(٢) أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط ح (٦٠٨٦)، وصححه الألباني كما في صحيح الجامع الصغير (٧٠٨/٢).

(٣) أخرجه أحمد في المسند ح (٥٦٥٠). قال الهيثمي في مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (١٠٤/٨): ورجاله رجال الصحيح،
وصحح إسناده محمد ناصر الدين الألباني كما في سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها (٩٠/١)، ط: ١،
الرياض، مكتبة المعارف، ١٤١٥هـ.

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه ح (٢٩٩٨).

وقد روى الإمام مسلم عن سهيل بن أبي صالح قال: أرسلني أبي إلى بني حارثة، قال: ومعي غلام لنا - أو صاحب لنا - فناداه مناد من حائط باسمه قال: وأشرف الذي معي على الحائط فلم ير شيئاً، فذكرت ذلك لأبي فقال: لو شعرت أنك تلق هذا لم أرسلك، ولكن إذا سمعت صوتاً فناد بالصلاة فإني سمعت أبا هريرة يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال: «إن الشيطان إذا نودي بالصلاة ولى وله حصاص»^(١). أي ضراط.

وروى ابن القاسم وابن وهب عن مالك قال: استعمل زيد بن أسلم على معدن بني سليم، وكان معدنا لا يزال يصاب فيه الناس من قبل الجن، فلما وليهم تركوا ذلك إليه، فأمرهم بالأذان أن يؤذّنوا ويرفعوا أصواتهم ففعلوا، فارتفع عنهم ذلك حتى اليوم. قال مالك: أعجبنى ذلك من مشورة زيد بن أسلم^(٢).

ونصّ علماء الشافعية على مشروعية الأذان عند تغول الغيلان، وإيرادهم له كثير في كتبهم، فقد جاء في «المجموع شرح المذهب»: إذا تغولت الغيلان على المسافر استحَب أن يقول ما جاء عن جابر أن النبي ﷺ قال: «إذا تغولت بكم الغيلان فنادوا بالأذان»^(٣).

وبحثوا مسائل أخرى متعلقة بالأذان عند تغول الغيلان من حيث الالتفات ورفع الصوت

فقد جاء في «إعانة الطالبين»: «ويسن التحويل المذكور في الأذان لتغول الغيلان؛ لأنه أبلغ في الإعلام وأدفع لشركهم بزيادة الإعلام، ولذا يسن فيه رفع الصوت. أما الأذان في أذن المولود فلا يطلب فيه رفع ولا التفات؛ لعدم فائدته»^(٤).

وجاء في: «حاشية البجيرمي على شرح المنهج»: «ولا تسن إجابة أذان نحو الولادة وتغول الغيلان»^(٥).

وهكذا نجد غيرهم من أهل العلم قديماً وحديثاً ينصون على الأذان عند تغول الغيلان، ففي حاشية ابن عابدين عند ذكر المواضع التي يشرع فيها الأذان: «وعند تغول الغيلان: أي عند تمرد الجن لخبر صحيح فيه. أقول: ولا بعد فيه عندنا. اهـ. أي لأن ما صح فيه الخبر بلا معارض فهو مذهب للمجتهد وإن لم ينص عليه»^(٦).

وقال الشيخ ابن باز: «وهكذا الأذان عند رؤية غول أو شبح من الجن كما في الحديث: «إذا

(١) أخرجه مسلم في صحيحه ح(٣٨٩).

(٢) أخرجه هبة الله بن الحسن اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (١٩٣/٩)، تحقيق: أحمد بن سعد الغامدي، ط: ٢، الرياض، دار طيبة، ١٤١٥هـ، وانظر التمهيد لابن عبد البر (٣٠٩/١٨).

(٣) المجموع شرح المذهب (٣٩٦/٤)، محيي الدين بن شرف النووي، تصحيح: لجنة من العلماء، ط: القاهرة، إدارة الطباعة المنيرية، مطبعة التضامن الأخوي، ١٣٤٧هـ.

(٤) إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (٢٧٥/١)، لأبي بكر عثمان بن محمد الدمياطي، ط: ١، دار الفكر، ١٤١٨هـ.

(٥) حاشية البجيرمي على شرح المنهج (١٧٤/١)، سليمان بن محمد البجيرمي، ط: الحلبي، ١٣٦٩هـ.

(٦) حاشية رد المحتار على الدر المختار (٢٨٥/١)، محمد أمين ابن عابدين، ط: ٢، مصر، مصطفى الحلبي وأولاده، ١٣٨٦هـ.

تفيلت الغيلان فبادورا بالأذان «إذا رأى شيئاً من الجن فإنه يؤذن؛ فإن الأذان يطردها، وذكر الله يطردها»^(١).

وجملة القول:

أن توحيد الله تعالى وإفراده بجميع أنواع العبادة من الاستعاذة والاستعانة والاستغاثة والخوف والتوكل مع ذكره تعالى وقراءة القرآن والمحافظة على أذكار الصباح والمساء، والمداومة على الصلوات والأذكار بعدها: هي من أعظم ما يحفظ الله بها العبد من جميع الشرور والآفات ومنها: الحماية من الجن والوقاية من السعالي والغيلان.

والمؤمن المتوكل على الله لا سبيل لأذية الغيلان والسعالي له، ولا طريق لهم إلى إضلاله والحاق الضرر به، وإنما يتسلطون على الكافرين والغافلين، فيقع في نفوسهم الخوف منهم والهلع من تلونهم وتشكلهم.

وهذا الأمر ليس مختصاً بالغيلان والسعالي في القفار والضيافي، وإنما الجن عموماً يتسلطون عليهم في كثير من أحوالهم ويشاركونهم في مأكلهم ومشربهم، وشؤون حياتهم. وأما المقيم لصلاته، المحافظ على ذكر ربه، المداوم على أذكار الصباح والمساء ونزول المنازل، وسائر الأحوال، فلا طريق للجن إليه ولا تستطيع الغيلان أن تضله وتغويه، فهو محفوظ بحفظ الله، في رعايته وكفايته؛ ولهذا فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما سلك فجاً قط إلا سلك الشيطان فجاً غير فجّه^(٢)؛ لقوة إيمانه، ودوام ذكره لربه، وتوكله عليه، واعتصامه به.

الخاتمة

في نهاية المطاف وخاتمة هذا البحث المتواضع أخص للقارئ الكريم أهم نتائجه وأبرز مسأله، وهي تتجلى بالآتي:

- من أهل العلم من يرى أن السعالي والغيلان مترادفان، ومنهم من يفرق بينهما، واختلفوا في الفرق بينهما على أقوال، والخطب سهل ويسير؛ فإن كليهما جنس من الجن وضرب من الشياطين، فالأصل واحد، والجنس متفق.

- كانت العرب تتحدث أن الغيلان تتراءى للناس في القلوات فتتغول لهم تغولاً؛ أي: تتلون تلوناً، فتضلهم عن الطريق فتهلكهم، فجاء الإسلام بإبطال ذلك، كما ورد في قول النبي عليه الصلاة والسلام «ولا غُول» ومقصود هذا الحديث إبطال ما كانت العرب تقوله وتعتقده في هذه الأمور، وألا يلتفت لشيء من ذلك لا بالقلب ولا باللسان..

(١) فتاوى نور على الدرب (٢٥١/٦)، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، ترتيب وإشراف: د. محمد بن سعد الشويبر، قدم لها وقام بمراجعتها: عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ، ط: ١، الرياض، الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، ١٤٢٩هـ.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه ح(٢٢٩٤)، ومسلم في صحيحه ح(٢٢٩٦).

اعتقادات أهل الجاهلية فيها.

- العرب في جاهليتها كانت تعتقد في غير الله تعالى الضر والنفع، ومن ذلك اعتقادهم في الجن، وكانوا يخافونهم خوفاً شديداً، ويستعيذون بهم من دون الله تعالى، وهو من صور شركهم في الألوهية، فأبطل الله هذا الشرك، وأبطل رسوله عليه الصلاة والسلام معتقداتهم الجاهلية في نصوص كثيرة وأخبار مستفيضة، وعوّض المسلمين عنها بالاستعاذة بالله القوي العزيز، وأمرنا بالخوف من الله وحده، وإخلاص العبادة له دون من سواه، وإفراده سبحانه وتعالى بالضر والنفع، فهو سبحانه النافع الضار، وكان من ضمن تلك النصوص التي دعت إلى تصحيح المعتقد قول النبي ﷺ: «لا غول» فالأغوال موجودة، وهي تتلون وتتشكل، ولا تضر أحداً إلا بإذن الله، والمؤمن المتحصن بذكر الله المستعيذ بالعزيز القوي، المحافظ على أذكاره وصلاته تفر منه الجن والشياطين، وتفر عنه السعالي والغيلان، ولا تستطيع أن تؤذيه وتضره؛ لأنه متوكل على ربه، مستعيذ به، لا يخاف إلا من الله وحده.

- أعظم ما بقي المرء من تغول الغيلان وشر السعالي، وينجيه من تلونها وأذاها هو: النداء بالأذان ورفع الصوت به، كما ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بإسناد صحيح، وتتابع العلماء قديماً وحديثاً لاسيما علماء الشافعية على الحث عليه عند تغول الغيلان، فإن له تأثيراً عجباً عظيماً في دفعها، والسلامة من شرها.

وصلّى الله وسلّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المصادر والمراجع

- ١) آثار عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، تحقيق: علي العمران وآخرين، ط: ١، دار عالم الفوائد، ١٤٢٤هـ.
- ٢) الأذكار، يحيى بن شرف النووي، تحقيق: بشير محمد عيون ط: ٥، بيروت، دمشق، دار البيان، ١٤٢١هـ.
- ٣) الاستذكار، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: سالم محمد، محمد علي، ط: ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ.
- ٤) إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين، لأبي بكر عثمان بن محمد الدمياطي، ط: ١، دار الفكر، ١٤١٨هـ.
- ٥) البحر الزخار، أحمد بن عمرو البزار، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله، عادل بن سعد، صبري الشافعي، ط: ١، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٩٨٨م.
- ٦) البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، محمد بن علي بن آدم

- الإثيوبي، ط: ١، الرياض، دار ابن الجوزي، ١٤٢٦هـ.
- (٧) بهجة المجالس وأنس المجالس، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: محمد الخولي، ط: ٢، بيروت، دار الكتب العلمية.
- (٨) تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الزبيدي، تحقيق: جماعة من المختصين، ط: الكويت، وزارة الإرشاد والأنباء.
- (٩) تأويل مشكل القرآن، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، ط: بيروت، دار الكتب العلمية.
- (١٠) تفسير القرآن العظيم، إسماعيل بن عمر بن كثير، تحقيق: سامي بن محمد السلامة، ط: ٢، دار طيبة، ١٤٢٠هـ.
- (١١) تقريب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوامة، ط: بيروت، دار ابن حزم، ١٤٢٠هـ.
- (١٢) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، يوسف بن عبد الله بن عبد البر، تحقيق: مصطفى العلوي، محمد البكري، ط: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧هـ.
- (١٣) التوضيح لشرح الجامع الصحيح، عمر بن علي ابن الملقن، تحقيق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، تقديم: د. أحمد معبد، ط: ١، دمشق، دار النودار، ١٤٢٩هـ.
- (١٤) توفيق الرب المنعم بشرح صحيح الإمام مسلم، عبد العزيز بن عبد الله الراجحي، ط: ١، مركز عبد العزيز بن عبد الله الراجحي، ١٤٣٩هـ.
- (١٥) جامع البيان عن تأويل أي القرآن، محمد بن جرير الطبري، تحقيق: د. عبد الله التركي، مركز البحوث والدراسات الإسلامية، ط: ١، دارهجر، ١٤٢٢هـ.
- (١٦) جمهرة اللغة، محمد بن الحسن بن دريد، تحقيق: رمزي منير، ط: ١، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٧م.
- (١٧) حاشية البجيرمي على شرح المنهج، سليمان بن محمد البجيرمي، ط: الحلبي، ١٣٦٩هـ.
- (١٨) حاشية رد المحتار على الدر المختار، محمد أمين ابن عابدين، ط: ٢، مصر، مصطفى الحلبي وأولاده، ١٣٨٦هـ.
- (١٩) الحلل الإبريزية من التعليقات البازية على صحيح البخاري، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، بقلم: عبد الله الروقي، ط: ١، الرياض، دار التدمرية، ١٤٢٨هـ.
- (٢٠) حياة الحيوان الكبرى، محمد بن موسى الدميري، ط: ٢، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٨هـ.

- ط: ١، الرياض، دار العاصمة، ١٤١١هـ.
- (٣٦) العظمة، عبد الله بن محمد أبي الشيخ الأصبهاني، رضاء الله بن محمد المباركفوري،
ط: ١، الرياض، دار العاصمة، ١٤١١هـ.
- (٣٧) غريب الحديث، حمد بن محمد الخطابي، تحقيق: عبد الكريم الغرباوي، خرج أحاديثه:
عبد القيوم عبد رب النبي، ط: دمشق، دار الفكر، ١٤٠٢هـ.
- (٣٨) فتاوى نور على الدرب، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، ترتيب وإشراف: د. محمد
بن سعد الشويعر، قدم لها وقام بمراجعتها: عبد العزيز بن عبد الله آل الشيخ، ط: ١، الرياض،
الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، ١٤٢٩هـ.
- (٣٩) فتح الباري بشرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، قام بإخراجه
وصححه: محب الدين الخطيب، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، عليه تعليقات
العلامة: عبد العزيز ابن باز، ط: بيروت، دار المعرفة، ١٣٧٩هـ.
- (٤٠) فتح المنعم شرح صحيح مسلم، أ.د. موسى شاهين لاشين، ط: ١، دار الشروق، ١٤٢٣هـ.
- (٤١) فتح الودود في شرح سنن أبي داود، لأبي الحسن محمد عبد الهادي السندي، تحقيق:
محمد زكي الخولي، ١، مصر مكتبة لينة، المدينة المنورة، أضواء المنار، ١٤٣١هـ.
- (٤٢) قررة عيون الموحدين، عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، خرج أحاديثه وعلق عليه: أبو
البخاري سعيد بن نصر، ط: ٥، الرياض، الرشد، ١٤٢٨هـ.
- (٤٣) القول المستجاد في بيان صحة قصيدة بانة سعاد، إسماعيل بن محمد الأنصاري،
اعتنى بإخراجه: عبد العزيز بن فيصل الراجحي، ط: ١، الرياض، دار الصميعة، ١٤١٩هـ.
- (٤٤) القول المفيد على كتاب التوحيد، محمد بن صالح العثيمين، ط: ١، الرياض، دار
العاصمة، ١٤١٥هـ.
- (٤٥) الكاشف عن حقائق السنن، الحسين بن عبد الله الطيبي، تحقيق: د. عبد الحميد
هنداوي، ط: ١، مكة المكرمة، مكتبة نزار الباز، ١٤١٧هـ.
- (٤٦) لسان العرب، محمد بن مكرم ابن منظور الأنصاري، ط: ٣، بيروت، دار صادر، ٢٠٠٤م.
- (٤٧) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، تحقيق: حسام الدين
القدسي، ط: القاهرة، مكتبة القدسي، ١٤١٤هـ.
- (٤٨) المجموع شرح المهذب، محيي الدين بن شرف النووي، تصحيح: لجنة من العلماء،
ط: القاهرة، إدارة الطباعة المنيرية، مطبعة التضامن الأخوي، ١٣٤٧هـ.
- (٤٩) مجموع فتاوى ومقالات متنوعة، عبد العزيز بن عبد الله بن باز، جمع وإشراف: د.
محمد بن سعد الشويعر، ط: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، السعودية.
- (٥٠) مختصر صحيح الإمام البخاري، محمد ناصر الدين الألباني، ط: ١، الرياض، مكتبة



المعارف، ١٤٢٢هـ.

(٥١) المخصص، علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، ط: ١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٤١٧هـ.

(٥٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، الملا علي القاري، ط: ١، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٢هـ.

(٥٣) مسالك الممالك، إبراهيم بن محمد الاصطخري، ط: بيروت، دار صادر، ٢٠٠٤ م.
(٥٤) المستدرک علی الصحیحین، محمد بن عبد الله الحاكم، ومعه تضمينات: الذهبي وغيره، تحقيق: مصطفى عبد القادر، ط: ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ.

(٥٥) مسند أحمد، الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرين، ط: ١، الرسالة، ١٤٢١هـ.

(٥٦) المصنف في الأحاديث والآثار، عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، تقديم وضبط: كمال يوسف الحوت، ط: ١، لبنان، دار التاج، ١٤٠٩هـ.

(٥٧) معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول، حافظ بن أحمد الحكمي، تحقيق: محمد صبحي حلاق، ط: ١، السعودية، دار ابن الجوزي، ١٤٢٠هـ.

(٥٨) معالم السنن، حمد بن محمد الخطابي، ضبط وتخريج وتعليق: محمد صبحي حلاق، ط: ١، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٢١هـ.

(٥٩) المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: طارق بن عوض الله، عبد المحسن الحسيني، ط: القاهرة، دار الحرمين، ١٤١٥هـ.

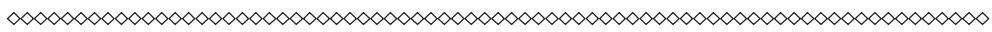
(٦٠) المفاتيح في شرح المصابيح، الحسين بن محمود المظهري، تحقيق ودراسة: لجنة مختصة من المحققين، ط: ١، وزارة الأوقاف الكويتية، إدارة الثقافة الإسلامية، ١٤٢٣هـ.

(٦١) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، أبو العباس أحمد بن عمر القرطبي، تحقيق: محيي الدين ديب، أحمد السيد، يوسف بديوي، محمود إبراهيم، ط: ١، بيروت، دمشق، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب، ١٤١٧هـ.

(٦٢) مقاييس اللغة، أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط: بيروت، دار الجيل، ١٤٢٠هـ.

(٦٣) منة المنعم في شرح صحيح مسلم، صفي الرحمن المباركفوري، ط: ١، الرياض، دار السلام، ١٤٢٠هـ.

(٦٤) المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، يحيى بن شرف النووي، ط: ٢، بيروت، إحياء التراث العربي، ١٣٩٢هـ.



٦٥) الميسرفي شرح مصابيح السنة، فضل اللّٰه بن حسن التّوريشتي، تحقيق: د. عبد الحميد هنداوي، ط: ٢، مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤٢٩هـ.

٦٦) نيل الأوطار، محمد بن علي الشوكاني، تحقيق: عصام الدين الصباطي، ط: ١، مصر، دار الحديث، القاهرة، ١٤١٣هـ.