



البَحْثُ الْعَلَمِيُّ الْإِسْلَامِيُّ



مجلة إسلامية علمية محكمة

تعنى بالبحوث والدراسات الإسلامية

(ردم النسخة المطبوعة) ISSN: 2708-1796

(ردم النسخة الإلكترونية) E-ISSN: 2708-180X

السنة التاسعة عشرة – العدد 56 – 30-4-2024م

Volume 19th - issue no. 56 - 30/4/2024

Pages: 119 - 141

الصفحات: 141 - 119

رواية قالون فيما خالَفَ فِيهِ وَرْشًا مِنْ طَرِيقِ الشَّاطِبِيَّةِ

نظم الشيخ العلامة محمد بن أحمد بن أبي طالب، الشهير بالمبلي (كان حيًّا عام 1313 هـ)

دراسةً وتحقيقاً

Qalun's Narration in What He Differed from Warsh via the Path of Al-Shatibiyyah Composed by
the distinguished scholar Muhammad ibn Ahmad ibn Abi Talib, the famously known as Al-Muballit
(who lived in the year 1313 Hijri) - Studied and Authenticated by:

د. عبد الرحمن بن سعد بن عائض الجهاني

Dr. Abdur Rahman Ibn Sa'ad bin 'Aid Al-Juhani

اعتمادات



الأستاذ المشارك بقسم القراءات في كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية

بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

Associate Professor, Department of Quranic Readings (Qira'aat), College of the Noble
Qur'an and Islamic Studies, Islamic University of Madinah

Email: asaszj102013@gmail.com



جميع الأبحاث / الأعداد المنشورة متوفرة على موقع المجلة الرسمي www.boukharysrc.com

عكار، شمال لبنان، ص.ب. طرابلس 208 - فاكس 009616471788 - جوال 0096170901783 - بريد إلكتروني: albahs_alalmi@hotmail.com



د. عبد الرحمن بن سعد بن عائض الجُهْنِي

الأستاذ المشارك بقسم القراءات في كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية
بجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

Studied and Authenticated by:

Dr. Abdul Rahman Ibn Sa'ad bin Aid Al-Juhani

Associate Professor, Department of Quranic Readings Qira'aat, College of the Noble Qur'an and Islamic Studies Islamic University of Madinah

Email: asaszj102013@gmail.com

رواية قالون فيما خالَفَ فِيهِ وَرَشَاً مِنْ طَرِيقِ الشَّاطِبِيَّةِ
نظم الشَّيخُ الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ أَبِي طَالِبٍ؛ الشَّهِيرُ بِالْمُبَلَّطِ
(كان حِيًّا عَامَ ١٣١٣ هـ)
دراسةً وَتَحْقِيقًا

**Qalun's Narration in What He Differed from Warsh
via the Path of Al-Shatibiyyah**

Composed by the distinguished scholar Muhammad ibn Ahmad ibn Abi Talib, the famously known as Al-Muballit
(who lived in the year 1313 Hijri)

مستخلص البحث

جمع الناظم في نظمِه ما خالَفَ فِيهِ قَالُونُ عِيسَى بْنُ مِيَّنَ الْمَدْنِيُّ وَرَشَاً عَثْمَانَ بْنَ سَعِيدَ الْمِصْرِيَّ؛ مِنْ رِوَايَتِهِمَا عَنِ الْإِمَامِ نَافِعِ الْمَدْنِيِّ؛ مِنْ طَرِيقِ الشَّاطِبِيَّةِ (حرز الأماني)؛ والناظم على وزن الشاطبية ورؤيتها، والمسائل على ترتيب الشاطبية أصولاً وفرشاً، وقد بلغت أبياته (٤٧) بيتاً، وقد حققه الباحث على نسختين خطيتين، مع التعليق على مسائل من النظم، ودراسة موجزة للناظم، وكان شيخه (خليفة) من تلاميذ الإمام المتولي رحمهم الله جميعاً. والناظم جدير بالشرح الذي يكشف مكنونه، وينشر فوائده.

الكلمات المفتاحية :

نظم، ما خالف فيه قالون ورشاً، حرز الأماني (الشاطبية)، محمد بن أحمد بن أبي طالب المبلغ، دراسة وتحقيق.

Abstract

The composer has compiled in his composition the variations where Qalun Isa bin Mina Al-Madani and Warsh Uthman bin Said Al-Misri differ from each other in their narrations from Imam Nafi' Al-Madani, through the route of Al-Shatibiyyah (Hirz al-Amani). The composition is structured in the meter and style of Al-Shatibiyyah, and the issues are arranged according to the principles and details of Al-Shatibiyyah. It consists of 47 verses. The researcher has authenticated this work based on two handwritten manuscripts and provided commentary on various aspects of the composition, which merits detailed explanation to unveil its intricacies. This includes a brief study of the composer, whose teacher, Khalifa, was among the students of Imam Al-Mutawalli, may God have mercy on them all.

Key Words:

Composition, Variations between Qalun and Warsh, Hirz al-Amani (Al-Shatibiyyah), Muhammad bin Ahmad bin Abi Talib Al-Muballit, Study and Authentication.

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن، وصلى الله وسلم على نبينا محمد سيد ولد عدنان، وعلى آله وصحابته والتابعين لهم بإحسان، أما بعد: فإن القراءات قد صنفت فيها كتب منظومةً ومنثورةً، ومن أشهر المنظومات وأوسعها انتشاراً: (حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع)؛ للإمام أبي محمد القاسم بن فيره بن خلف الشاطبي (ت ٥٩٠ هـ)، والمشتهر بـ(الشاطبية)، وقد شرحت واختصرت، وكمّلت وعورضت، وكتب عنها الكثير. وقد أفرد الشيخ العلام محمد بن أحمد بن أبي طالب الأزهري المالكي الشهير بالمبلي - رحمه الله - موضع مخالفة رواية (قالون) عيسى بن مينا المدني لرواية (ورش) عثمان بن سعيد المصري؛ وهما من رواة قراءة الإمام نافع المدني؛ من طريق الشاطبية (حرز الأماني) أصولاً وفرشاً. ونظم هذه الموضع في قصيدة لامية مختصرة؛ من البحر الطويل، على وزن الشاطبية ورؤيتها، وعدد أبياتها (٤٧) بيتاً. وقد استخرت الله قبل البدء بدراستها وتحقيقها على نسختين خطيتين في هذا البحث، وأسائله سبحانه بجلاله وإكرامه أن يغفر لي ما أخطأت، ويقبل مني - على ضعفي - ما كتب، وأن

oo

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَسَلَامٌ عَلٰى نَبِيِّنَا مُحَمَّدًا
وَعَلٰى أَهْلِ صَلَوةِ اللّٰهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، وَتَابُعِيهِم بِإِحْسَانٍ
إِنَّهُ سَمِيعٌ مُّجِيبٌ.

أهمية موضوع البحث وأسباب اختياره

ظهرت أهمية هذا الموضوع من جوانب متفرقة؛ حققت أهدافاً عديدةً، وهي من أسباب اختياره، ومن أبرزها:

١. اتصاله بالقرآن وقراءاته؛ وما تعلق بالقرآن فهو شريفٌ منيفٌ.

٢. تفرّعه عن الشاطبية؛ وكونها أصله ومرجعه في الخلاف بين قالون وورش.

٣. ما تميّز به هذا النظم من ميزات ظاهرة، منها:

أ- أنه جامعٌ ومختصرٌ في بابه.

ب- كونه نظماً؛ وجاء على وزن الشاطبية ورويّها، وهذا مما يسهل حفظه لطلبة العلم أكثر من النثر.

ت- اختصاصه بأشهر روايتين (قالون وورش) لا تزال القراءة بهما مستمرة في عصرنا الحاضر في المغرب الإسلامي.

ث- أنه من مؤلفات عالم من علماء القراءات؛ له منظومات في القراءات، وتلميذ لأحد طلاب المتولي رحمهم الله. وإن كانت ترجمته غير مشهورة -حتى الآن-؛ فإن هذا لا ينقص من مكانة هذا النظم، ولا يمنع من الاستفادة منه.

٤. المساهمة في إثراء المكتبة الإسلامية بدراسة وتحقيق لنظم في نوع من مفردات القراءات؛ مختص بالخلاف بين رواة إمام من القراء السبعة؛ رجاء الانتفاع به.

الدراسات السابقة

لم أجد -بعد البحث والاطلاع- من حقق هذا النظم أو درسه؛ حتى وقت إعدادي لهذا البحث.

أما الناظمُ ف يأتي التعريف به في الفصل الأول. وقد سبقني للتعریف به: باحثان حققاً منظومة (الخلاصة المرضية) للناظم المبلغ، ويأتي التعريف بتحقيقيهما. وقد استفدت مما كتباه، فجزاهم الله خيراً، ورحم الله الناظم.

خطة البحث

اشتمل البحث على: مقدمة، وتمهيد، وفصلين، وخاتمة، وفهرس؛ على التفصيل الآتي:
المقدمة؛ وفيها: أهمية البحث وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، وخطة البحث، ومنهجه.

التمهيد: المنظومات التي عُنيت بمخالفات قالون لورش، من طريق الشاطبية.

الفصل الأول: دراسة عن الناظم ونظمِه؛ وفيها مبحثان:

المبحث الأول: دراسة عن الناظم.

المبحث الثاني: دراسة نظمِه، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تحقيق عنوان النظم، وتوثيق نسبة للناظم.

المطلب الثاني: منهج الناظم في نظمِه.

المطلب الثالث: وصف النسختين الخطيتين للنظم.

الفصل الثاني: تحقيق نص أبيات النظم كلّه.

الخاتمة؛ وفيها نتائج البحث، وعددٌ من التوصيات العلمية.

الفهرسان: فهرس المصادر والمراجع، وفهرس موضوعات البحث.

منهج البحث

اتبعتُ في هذا البحث المنهج التالي:

- أَتبَعُ في الدراسة المنهج الوصفي التحليلي.

- وأَتبَعُ في تحقيق أبيات النظم وتحريره المنهج الآتي:

١. كتابته وفق القواعد الإمامية الحديثة، مع العناية بضبط الأبيات وزنها^(١).

٢. إثبات الأنساب معنىً وزناً من كلمات النظم؛ إذا وجد فرق بين النسختين للنظم.

٣. إبدال كلمات أبيات متقدّ عليها في النسختين لا يصح بها الوزن ولا المعنى؛ بأوفق منها معنىً وزناً؛ مع الإشارة لذلك في الحاشية^(٢).

٤. اعتماد نسخة المسجد النبوى الشريف (م) في الإحالات إلى بداية صفحات المخطوط ونهايتها.

٥. زيادة عنوان لمقدمة النظم؛ وأخر لخاتمتها؛ زيادة في توضيح مقصود الناظم من الأبيات.

٦. توثيق المسائل العلمية المذكورة في النظم من المصادر الأصلية.

٧. التعليق - عند الحاجة إليه - على ما يُشكّل فهمه من أبيات النظم؛ مع الإيجاز في ذلك ما أمكن.

(١) وقد تكرّم الشيخان الكريمان: أ.د. عبد الرحيم بن عبد الله عمر الشنقيطي؛ ود. محمد بن إبراهيم بن محمد نور سيف؛ بضبط وزن أبيات النظم كلّها؛ وتصحيحها؛ فجزاهمما الله خيراً.

(٢) وهي في الأبيات التالية: (٥، ٨، ١٠، ١٢) فقط.

٨. الترجمة للأعلام الوارد أسماؤهم في البحث.
٩. ترقيم الأبيات ترقيماً تسلسلياً.

التمهيد:

المنظومات التي عُنيت بمخالفات قالون لورش، من طريق الشاطبية موضوع النظم يفيد من حفظ القرآن برواية ورش عن نافع من طريق الأزرق؛ وهو طريق الشاطبية، وأتقنها، ورغب بالتعرف على ما امتاز به قالون عن ورش؛ من أوجه في الأصول أو الفرش، حتى يجتمع له الإمام بقراءة الإمام نافع من طريق الشاطبية. وقد كتب العلماء كُتاباً في الجمع بين رواة نافع أو بإفراد أحد هم عنه.

وقد جمعت المنظومات التي عُنيت بمخالفات قالون لورش من طريق الشاطبية، ورتبتها تاريخياً:

١. رواية قالون للمتولي؛ منظومة نظمها عام (١٢٩٤ هـ)^(١)، وعدد أبياتها (٤٤) بيتاً^(٢). وهي أقدم منظومة في بابها؛ حسب اطلاعي. وهي مطبوعة مع شرحها: لأحمد بن مهران الصلعاوي (كان حياً عام ١٣٦٦ هـ)^(٣).

٢. رواية قالون: نظم فيما خالف قالون فيه ورشاً؛ للمبلي (كان حياً عام ١٢١٣ هـ). وعدد أبياته (٤٧) بيتاً. وهو موضوع هذا البحث، ويأتي الحديث عنه تفصيلاً في: المبحث الثاني من الفصل الأول.

٣. رسالة قالون: نظم فيما خالف فيه قالون ورشاً؛ للشيخ المقرئ محمد بن سعودي بن إبراهيم الشافعي الأزهري (كان حياً عام ١٢٥٠ هـ / ١٩٢٠ م)^(٤). وهو مطبوع^(٥). وقد شرحه اثنان: الضياع؛ وشرحه مطبوع^(٦)، والشيخ محمد أبو الخير، وشرحه مطبوع أيضاً^(٧).

٤. الجوهر المكنون فيما خالف فيه ورش قالون: نظم للضياع، وعدد أبياته (٢٢) بيتاً، وهو

(١) كما نصّ عليه في آخر النسخة الخطية (اللوح ٧)؛ المحفوظة بدار الكتب المصرية (تفسير تيمور، برقم ٦٢).

(٢) وهي مطبوعة. ينظر: الإمام المتولي وجهوده في القراءات؛ تأليف: د. إبراهيم الدوسري، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤١٩ هـ؛ (ص ٢٢٧-٢٢٦).

(٣) ينظر: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ١٦٠، ٤٤٢). وللمنظومة نسختان؛ ينظر: الفهرس الشامل للتراث العربي والإسلامي المخطوط مؤسسة آن البيت، الأردن، ط ٢، عام ١٤١٥ هـ؛ (١٩٧/٢).

(٤) من شيوخه الإمام المتولي (١٢٤٨-١٢١٢ هـ)، ومن تلاميذه: محمد بن صديق المنشاوي (١٢٨٩-١٢٢٨ هـ). ينظر في ترجمته: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ١٥٩).

(٥) بمطبعة المليجي بالقاهرة. ولم أقف عليه مفردًا بعد. ينظر: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ١٦٠، ٤٤٤).

(٦) بمطبعة صبيح، بالقاهرة. وطبعة أخرى: بتحقيق: جمال الدين محمد شرف، دار الصحابة، طنطا. ينظر: هداية القاري إلى تجويد كلام الباري: عبد الفتاح المرصفي، مكتبة الدار، المدينة المنورة؛ (٢/٦٨١-٦٨٢)، إمتحان الفضلاء بترجمات القراء بعد القرن الثامن الهجري؛ د. إلياس الساعاتي، دار الزمان، المدينة المنورة، ط ١، عام ١٤٢٢ هـ؛ (٦٨٢/٢).

(٧) بعنوان: رسالة قالون فيما خالف فيه ورشاً، دار الصحابة، طنطا. ولم أقف عليها بعد.

مطبوع^(١). وللضيّاع شرح عليه^(٢)، وهو مطبوع أيضاً^(٣).

٥. السر المقصون في رواية قالون من الشاطبية، للشيخ عبد الفتاح القاضي^(٤)، وعدد أبياته (٤٠) بيتاً. وقد شرحه ناظمه بنفسه، والنظم وشرحه مطبوعان^(٥).

٦. أرجوزة (اللؤلؤ في بيان ما خالف فيه قالون ورشاً من طريق الشاطبية)، للشيخ سليم بن محمد بن يوسف ربيع الجزائري، وكتب في آخرها: «(بُولوغين-الجزائر)، (نوفمبر ٢٠٠٥ م)». وعدد أبياتها (٧٧) بيتاً. وهي منشورة في الشبكة العنكبوتية.

وهناك بحث بعنوان: (أوجه الاختلاف بين رواية قالون وطريق الأصبهاني عن ورش من طريق طيبة النشر لابن الجزري)، كتبه: د. أحمد محمد السيد حطاب، ونشره في مجلة كلية اللغة العربية بإيتاي البارود، جامعة الأزهر، العدد (٣٦)، فبراير ٢٠٢٢ م، الصفحات (١٢٠٥-١٢٦٨). وبه اجتمعت أوجه الاختلاف بين رواية قالون وورش من طريقيه.

(١) ضمن مجموع: (الإمتاع بجمع مؤلفات الضيّاع)، اعتبرت به: د. ياسر إبراهيم المزروعي، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالكويت، ١٤٢٩ هـ، مرتب بين الصفحات: (٤٠٢-٣٩٩)؛ من المجلد الثالث من (الإمتاع).

(٢) ينظر: هداية القاري للمرصفي (٦٨٢-٦٨١) / ٢، إمتاع الفضلاء (٦٨٢ / ٢).

(٣) بتحقيق: جمال الدين محمد شرف، دار الصحابة،طنطا. وقد وقفت عليه منشورة بالشبكة العنكبوتية، لكن بلا عنوان ولا بيانات.

(٤) ينظر: هداية القاري للمرصفي (٦٦١) / ٢، إمتاع الفضلاء (٢٠٠ / ١).

(٥) كلاهما مطبوع ضمن الأعمال الكاملة للشيخ عبد الفتاح القاضي، (٣ / ٢، ١٠٧-٥٢).



الفصل الأول: الدراسة؛ وفيها مبحثان:

المبحث الأول: دراسة عن النظام.

المبحث الثاني: دراسة نظمه، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تحقيق عنوانِ النظم، وتوثيقُ نسبته للنظام.

المطلب الثاني: منهجِ الناظم في نظمه.

المطلب الثالث: وصف النسختين الخطيتين للنظام.

المبحث الأول: دراسة عن الناظم^(١)

- اسمه ونَسَبَه: هو محمد^(٢) بن أحمد^(٣) بن أبي طالب^(٤) عبد الله^(٥).
- شُهُرُتُه: اشتَهِرَ بـ(المُبَلْطِ)^(٦). ولم يُهَدِ لِمَعْرِفَةِ سبِّ اشْتَهَارِهِ بِهَذَا الْقَبِ.
- مذهبُه الفقهي: نصَّ مَنْ ترجمَ له أَنَّهُ مالكيُ المذهب^(٧).
- شيوخه: ما وجدتُ شيخاً للناظم في المصادر؛ بعد بحث. ولكن الناظم ذكر له شيخاً واحداً في موضعين؛ وهو: خليفة بن فتح الباب بن محمد بن علي الحنّاوي الشافعي^(٨)؛ وهو من تلاميذ الإمام المتولي؛ أجازه القراءات الثلاث عام (١٣٠٧ هـ / ١٨٩٠ م)^(٩). وقد ذكر الناظم أَنَّه نظم هذا النظم حسبما تلقاه عن شيخه خليفة (ينظر: البيتان ٤٥-٤٦ من هذا النظم). ثُمَّ زاد الأمر توضيحاً؛ فذكر في منظومته (الخلاصة المرضية؛ البيت ٥): أَنَّ شيخ شيخه خليفة هو الإمام المتولي؛ رحمهم الله جميعاً.

وقد يحتمل أن يكون الشيخ المقصود هو: خليفة الفشنبي المصري الأزهري (ت ١٢٩٣ هـ)، الذي كان رئيس مشيخة الإقراء المصرية، وبعده تولاها الإمام المتولي^(١٠)، والله أعلم.

- تلاميذه: لم تساعد كتب التراجم في ذكر أسماءٍ مَنْ تلمَذُوا على الناظم.

(١) مصادر ترجمة الناظم - مع اختصارهم فيها:- معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية: عمر رضا كحاله (ت ١٤٠٨ هـ)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، عام ١٤١٤ هـ: (٨/٢٢١)، فهرس الخزانة التيمورية (١/٢٢٩، ٢٢٩ / ٢)، معجم تاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم المخطوطات والمطبوعات، لعلي الرضا قره بلوط وأحمد طوران قره بلوط، دار العقبة، قيصري، تركيا، ط١، عام ١٤٢٢ هـ: (٥/٢٢٢٠). ولم أقف على غير هذه المصادر في ترجمته؛ بعد جُهدٍ، ولعل الله يُسر الوقوف على ترجمة وافية له.

(٢) صَرَحَ المؤلِّفُ بِاسْمِهِ بِقولِهِ فِي مِنْظَوْمَتِهِ (الخلاصة المرضية؛ البيت ٢٥٤): «(قَدْ تَمَّ مَا قَالَهُ مُحَمَّدٌ)». وذكرته: مصادر ترجمته، وكتب على غلاف النسخ الخطية لمنظومتيه: (الخلاصة المرضية)، والنظم موضوع هذا البحث.

(٣) صَرَحَ بِاسْمِ والدِ المؤلِّفِ: مَنْ ترجمَ لَهُ، وكذا كتب على غلاف وخاتمة النسخ الخطية لمنظومتيه: (الخلاصة المرضية)، والنظم موضوع هذا البحث.

(٤) معرفة أَنَّ كُنْيَةَ جَدِّ المؤلِّفِ هي (أبوطالب) من موضعين؛ الأول: ما كُتب على غلاف النسختين لمنظومته (الخلاصة المرضية)، والثاني: ما كُتب في خاتمة النسختين الخطيتين للنظم موضوع هذا البحث. ولم تذكره مصادر ترجمته.

(٥) التصريحُ بِاسْمِ جَدِّ المؤلِّفِ ذَكَرَهُ صاحبُ: معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠).

(٦) ينظر: معجم المؤلفين (٨/٢٢١)، معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠). ولم يُذَكِّرْ هذا اللقب على غلاف وخاتمة النسخ الخطية لمنظومتيه. تتبَّه: من الشيوخ المحدثين المسندين الذين لهم نفس اللقب: مصطفى بن محمد المبلط الشافعي (ت ١٢٨٤ هـ). ينظر في ترجمته: الأعلام: خير الدين الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦ هـ)، دار العلم للملايين، ط١، عام ٢٠٠٢ م؛ (٧/٢٤٢).

(٧) ينظر: معجم المؤلفين (٨/٢٢١)، معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠). ولم يُذَكِّرْ هذا اللقب على غلاف وخاتمة النسخ الخطية لمنظومتيه.

(٨) لابِنِه عبد الرحمن مصنفٌ كتبه بخطه عام (١٣١٦ هـ). ينظر: معجم تاريخ التراث الإسلامي (٣/١٦٤٧).

(٩) ينظر في ترجمته: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ٩٣).

(١٠) ينظر: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ٢٢٧-٢٢٢).

- مؤلفاته^(١):

١. شرح غنية المقرى في رواية ورش المصري^(٢). ولعله شرح لمنظومة المتولى: (مقدمة رواية ورش)، وهي فيما خالق فيه ورش حفراً. وقد يكون شرحاً على شرح المتولى لمنظومة المتولى المسماً: (فتح المعطي وغنية المقرى في شرح مقدمة ورش المصري). ومنظومة المتولى وشرحها مطبوعان^(٣).
٢. رواية قالون^(٤); وهو نظمٌ فيما يُخالف (قالون) عيسى فيه ورشاً، من طريق الحرز (الشاطبية). وقد نظمه عام (١٢٠١ هـ). ويأتي الحديث عنه في المبحث الثاني من الفصل الأول.
٣. منظومة (الخلاصة المرضية على متن الشاطبية)، وعدد أبياتها (٢٥٧) بيّناً، وقد نظمها عام (١٢١٢ هـ). وهي محققةٌ في نشرتين مختلفتين؛ معتمدتٍ على ذات النسختين الخطيتين؛ وهما:
 - الأولى: نُشرت في ديسمبر (كانون الأول) عام ٢٠٢١ م، في العدد (٢٩)، المجلد (٣)، بمجلة العلوم الإسلامية التابعة لكلية العلوم الإسلامية في الجامعة العراقية في بغداد، العراق، بتحقيق ودراسة: د. عمار عبد الحسين عشم، الصفحات (٢٠٥-٢٧٩).
 - الثانية: نُشرت في أكتوبر (تشرين الأول) عام ٢٠٢٢ م، في العدد (٤٩)، بالمجلة العلمية بكلية الآداب في جامعة طنطا، في مصر، بتحقيق ودراسة وصفية: د. عبد الكريم الميموني، الصفحات (٢٢٩-١٧٩). وقد شرح المحقق (٢٥) بيّناً من أول المنظومة - بعد تحقيقه نصّها كاملاً - آخر هذا البحث، ووعد الباحث - في مقدمة بحثه - بإكمال شرح باقيه شرعاً بحول الله تعالى.
- أوصافه: حلّي الناظم بأوصاف عديدة، منها: «الشيخ العلامة»^(٥)، «مقرئ، ناظم»^(٦)، «الضرير»^(٧)، «الأزهرى»^(٨).

(١) انفرد صاحبُ معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠) بذكر هذه المؤلفات الثلاث كلّها له، وأماكن نسخها الخطية. أما صاحبُ معجم المؤلفين (٨/٢٢١) فقد ذكر من آثاره: منظومة الخلاصة المرضية فقط، مع تاريخ نظمها.

(٢) هكذا سماه صاحبُ معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠)، وذكر أنه مخطوط في (٤٧) ورقة، وأنه الفهارس عام (١٢٠١ هـ)، وأنه محفوظ في (جعفر ولي)؛ ضمن مكتبة جامعة الإسكندرية بمصر. ولم أقف عليه بعد.

(٣) ينظر: الإمام المتولي وجهوده في القراءات (ص ٢٢٧-٢٢٢). ويلاحظ: أنَّ عنوان شرح المتولي وعنوان هذا الكتاب بينهما تقاربٌ لافتٌ وتشابه في العنوان يدعو المتأملَ للمقارنة بينهما!

(٤) هكذا سماه صاحبُ معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠). ولكنه سكت عن بيان نوعه؛ فلم ينصَّ على أنه نظم؛ كما نصَّ في (الخلاصة المرضية). ولم أقف على النسخة التي ذكر أنها في (جعفر ولي) بالإسكندرية بعد.

(٥) ينظر: خاتمة النسختين الخطيتين لمنظومة المتولى (موضوع البحث).

(٦) ينظر: معجم المؤلفين (٨/٢٢١).

(٧) انفرد صاحبُ معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠)؛ بوصف الناظم أنه ضربَ بصرُه.

(٨) ينظر: معجم المؤلفين (٨/٢٢١)، معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠). فلعله ممَّن تعلمَ أو علمَ بالأزهر الشريف؛ في مدينة القاهرة بمصر. ولم يذكر هذا اللقب على غلاف وخاتمة النسخ الخطية لمنظومة المتولى.

- وفاته: لم تصرّح المصادرُ بتاريخ وفاة الناظم؛ وقد نظمَ منظومته (*الخلاصة المرضية*) عام (١٣١٢ هـ)^(١); فيكون توفي فيه أو بعده. ولكن يُعرفُ -تقديرًا- أنه توفي عام (١٢٣٤ هـ) أو قبله؛ من: عبارة الكاتب: عبد المعطي علي (وهو أحد خواجات وزارة المعارف العمومية) ناسخ نسخة (ف) لنظمِه (موضوع هذا البحث) بقوله -بعد ترحمه على الناظم: رحمة الله عليهما- أنه فرغ من كتابتها: «في ليلة الاثنين ٢٧ مارس ١٩١٦ هـ، الموافق ٢٢ جُمادى الأولى ١٢٣٤ هجرية؛ على صاحبها أفضّل الصلاة وأذكى التحيّة»^(٢); وهذه المعلومة تقريبية غير صريحة، يُستأنسُ بها، ولكن لا يعتمد عليها بصورة قطعية.

- ولم تسعني كتب التراجم بمزيد معلومات أخرى عن تاريخ مولده، وحياته العلمية ونشأته التعليمية ومذهبِه العقدي، وغير ذلك من ممّا يذكر عادةً؛ بعد البحث بجهدٍ، ولعل الله ييسّر الوقوف على ترجمة وافية له بعد.

المبحث الثاني: دراسة نظمِه، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تحقيق عنوانِ النظم، وتوثيقِ نسبته للناظم

المسألة الأولى: عنوانِ النظم:

ذكر الناظمُ في مقدمة هذا النظم (البيتين ٤-٣): أنه جمَعَ فيه ما يُخالفُ فيه عيسى (قالون) ورشاً من طريق الشاطبية، ولكنه لم يُصرّح بعنوان لهذا النظم؛ كما فعل في منظومته (*الخلاصة المرضية*)^(٢)، بل ذكر موضوعه وهدفه من النظم. والنظم لم تذكره المصادرُ إلا صاحب: معجم تاريخ التراث الإسلامي؛ وقد سُمِّاه بـ: (رواية قالون)؛ كما تقدم ذكره في الفصل الأول. وقد اخترتُ الجمع بين ما ذكره الناظمُ وصاحبُ المعجم؛ فسمّيته: (رواية قالون): فيما خالَفَ فيه ورشاً من طريق الشاطبية؛ نظمُ الشيخ العلامَة محمد بن أحمد بن أبي طالب؛ الشهير بالمبليط (كان حيًّا عام: ١٣١٣ هـ).

المسألة الثانية: توثيقِ نسبته للناظم:

ممّا يؤكّد صحة نسبة هذا النظم للمبليط عدّة أمورٍ، أبرزُها:

١. ما صرّحت به خاتمة النسختين؛ من التصريح بأنَّ هذا النظم لمحمد بن أحمد بن أبي طالب رحمه الله.

٢. نسبة إليه: صاحبُ معجم تاريخ التراث الإسلامي؛ كما تقدم ذكره في الفصل الأول.

٣. تصريحه في البيتين (٤٥-٤٦) باسم شيخه (الخليفة)؛ كتصريحه به في البيت (٥) من

(١) انفرد بذلك صاحب: معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠).

(٢) اللوح الأخير من النسخة (ف).

(٢) البيت (٦). ينظر: معجم المؤلفين (٨/٢٢١)، معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٢٢٢٠).

منظومته (الخلاصة المرضية): مما يرجح أنه صاحب المنظومتين.

المطلب الثاني: منهج الناظم في نظمه

سلك الناظم في نظميه عدة طرق لبيان أوجه اختلاف قالون عن روش؛ أظهرها:

١. أنه نص على أن المراد أوجه في أصول القراءات وفرشها انفرد بها قالون عن ورش، وفiedها بما ورد من طريق الشاطبية.

٢. ترك الناظم ما اتفق عليه قالون وورش من الأوجه والاختلافات؛ الأصولية والفرشية؛ لأنها خارج شرطه في النظم.

٣. ليس لهذا النظم -حسب بحثي القاصر- أصل يرجع إليه، ويتطابق عليه، كعادة أصحاب المنظومات في نظم كتاب منثور.

٤. تابع الناظم الشاطبي في أمور؛ أبرزها:

أ- في تقسيم المسائل إلى أبواب الأصول، وفرش الحروف. غير أنه أدرج في الآيات (٢٦-٢٧) كلمتين في فرش البقرة؛ وهما في غيرها: (هأنتم) في آل عمران؛ و: (رأيت) في الأنعام. وقد ذكرهما الشاطبي في سورتيهما عند الآيات (٥٦٠-٥٦٢).

ب- وفي اقتباس أبيات أو أنصاف أبيات بنصوصها من الشاطبية؛ كقول الناظم المبلي في الآيات: (٩، ٧، ١٤، ١٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٢٨، ٢٦، ٣٠، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦)، ويقابلها من أبيات الشاطبية -على الترتيب-: (١١١، ١١١، ١٧٩، ٢٠٨، ٢٠٨، ٤١٨، ٤٢٦، ٣٩٢، ٤٢٧، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٨، ٤٤٩، ٤٥٩، ٤٤٩، ٥٢١، ٩٦٥، ٩٦٥، ١٠٢٢). وهذا مما يسر فهم هذا النظم وسهّل وزن أبياته؛ خاصةً عند من درس الشاطبية واستوعبها.

ت- أنه نظمها في قصيدة لامية مختصرة؛ على البحر الطويل، وعلى وزن الشاطبية ورويها.

ث- أنه وافق الشاطبي في ذكر ياء الإضافة في موضع: (إلى ربِي إِنْ) [فصلت: ٥٠]؛ في فرش سورة فصلت؛ وليس في باب ياءات الإضافة. ينظر: (البيت ٤٢).

٥. لم أجده تطابقاً بين نصوص أبيات هذا النظم ومنظومات المتولي^(١)؛ مما يؤكّد على تقرُّده في النظم؛ مع كونه نظمه عام (١٢٠١ هـ) في حياة المتولي (ت ١٢١٢ هـ)، وتقارب عدد أبيات النظمتين، وكون المتولي شيخ شيخه خليفة.

٦. أوجز الناظم في بعض المسائل إيجازاً في بعض الآيات؛ مما جعلها بحاجة إلى شرح

(١) إلا ثلاثة مواضع؛ وهي:

أ- صدر البيت (٤) للمبلي هنا؛ هو عين صدر البيت (٤) من منظومة: (مقدمة رواية ورش) للمتولي (ص ٢).

ب- شطر البيت (٤) للمبلي هنا؛ هو عين شطر البيت (٩) من منظومة: (فتح الكريم) للمتولي (ص ٢).

ت- صدر البيت (٤٢) للمبلي هنا؛ يُشبه البيت قبل الأخير من منظومة: (رواية قالون) للمتولي؛ لكن بتقديم وتأخير.

يزيل ما غمض منها^(١).

٧. يستطرد الناظمُ -أحياناً- في تفاصيل مسائلٍ من الأصول والفرش؛ مثاله من الأصول: تفصيله في تسهيل الهمزتين المتفقتين بالحركة؛ إذا تقدّمها المد المنفصل أو تأخر عنهما؛ في الآيات (١٢-١٧). ومثاله من الفرش: تفصيله في حكم اجتماع المد المنفصل مع: (هأنتم)؛ وذكرها في الآيات (٣٦-٢٨).

٨. لهذا النظم أثرٌ فيما بعده من منظومات، وقد استفاد منه عددٌ ممّن نظمَ في هذا الباب، ومنهم: الضباع؛ مثال ذلك: البيت عند المبلط (الآيات: ٤٠، ٢٩، ٢٦، ٢٨، ٢٠)، يقارن على الترتيب- مع نظم الضباع (الآيات: ١، ٢١، ٢٧، ٢٥، ١٩، ١٢).

المطلب الثالث: وصف النسختين الخطيتين للنظم

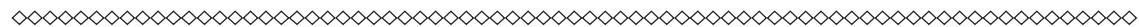
للنظم ثلاثٌ نسخ خطية، وقد يسرّ الله -بكرمه ولطفه وتوفيقه- الحصول على نسختين خطيتين منها^(٢)، وهذا وصفهما:

١. النسخة الأولى: مصدرها: مكتبة المسجد النبوي الشريف، المدينة المنورة، وهي نسخة أصلية محفوظة فيها برقم (٢٢/٢١). ورمضت لها بحرف الميم: (م). وهي نسخة تامةً واضحةً، وعليها تصويباتٌ باللون الأحمر. عدد أوراقها: ورقتان، وفي كل لوحة صفحتان، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة: (١٦-١٨) سطراً، ويتراوح عدد الكلمات في السطر الواحد منها بين: (٤-٦) كلمات، مقاسها (٢١×١٧ سم)، ومن عناية ناسخها بالنظم: أن جعل كل بيت في سطر مستقلٍ، واجتهد في ضبط الآيات كلها بالحركات والسكون؛ وإن كان قد طرأ اختلالٌ في وزن بعض الآيات فيها. وخطها: نسخيٌّ معتادٌ، وليس فيها اسمٌ ناسخها، ولا تاريخٌ نسخها. وليس عليها عنوانٌ للنظم.

٢. النسخة الثانية: مصدرها: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بالرياض، وهي نسخة أصلية محفوظة فيها برقم (٨١). ورمضت لها بحرف الفاء: (ف). وهي نسخة تامةً، بارزةُ الخطِّ، وليس عليها تعليقاتٌ. عدد أوراقها: (٧) أوراق، وفي كل لوحة صفحتان، وعدد الأسطر في الصفحة الواحدة: (١٠) أسطر، ويتراوح عدد الكلمات في السطر الواحد منها بين: (٤-٦) كلمات، ومن عناية ناسخها بالنظم: أن جعل كل عجزٍ بيت (كل مصْراع) في سطر مستقلٍ، فصار البيت الواحد يقسم بين سطرين، واجتهد في ضبط الآيات كلها بالحركات والسكون؛ وإن كان قد طرأ اختلالٌ في وزن بعض الآيات فيها. وخطها: نسخيٌّ كبيرٌ، واسمٌ ناسخها: عبد المعطي علىٰ، وتاريخُ الفراغِ من كتابتها: ليلة الاثنين ٢٧ مارس ١٩١٦ م، الموافق (٢٢ جمادى

(١) وقد حاولت توضيح بعضها اجتهاداً؛ في هامش الآيات دون إطالة، والله الموفق للصواب.

(٢) وأما النسخة الثالثة: فقد أشار إليها صاحب: معجم تاريخ التراث الإسلامي (٥/٣٢٠)، وذكر أنها محفوظة هي: (جعفر ولـ رقم ١٠٥)؛ ضمن مكتبة جامعة الإسكندرية بمصر، وأنّ عنوانها فيها هو: «رواية قالون»؛ في القراءة، وذكر -أيضاً- أنها في ورقيٍّ، وأنها كتبت عام (١٢٠١ هـ). ولم يتيسر لي الوقوف عليها بعد بحث وجهٍ.



الأولى ١٢٣٤هـ). وقد كتب الناسخ عنوانها على غلافها: (هذه رسالة ورش)، ثم خط تحتها نص آية وبعض آية من سورة الحجر [١٦-١٧]: «﴿وَرَيَّتَهَا لِلنَّاطِرِينَ ﴾١٦ ﴿وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَنٍ رَّجِيمٍ﴾»، ثم كتب الناسخ أسفل منها اسمه: (عبد المعطي علي).



الفصل الثاني:

تحقيق نص أبيات النظم كله؛
 وعنوانه:

رواية قالون فيما خالف فيه ورثا من طريق الشاطبية
نظم الشيخ العلامة المقرئ الضرير الأزهري المالكي
محمد بن أحمد ابن أبي طالب الشهير بالمبطل
(كان حياً عام: ١٢١٣ هـ)

[١/أ] بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[مقدمة النظم]^(١)

وَأَنْزَلَتْ قُرْآنًا سَبْعَ لِيَسْ هُلَا
عَلَى الْمُصْطَفَى خَيْرِ الْأَنَامِ وَمَنْ تَلا
يُخَالِفُ عِيسَى^(٢) فِيهِ وَرْشًا^(٣) مُحَصَّلًا
وَأَسْأَلَ رَبِّيَّ أَنْ يَمْنَ فَيَكُمْلَا

١. لَكَ الْحَمْدُ يَا أَللَّهُ وَالشُّكْرُ وَالْعَلَا
٢. وَصَلَ وَسَلَّمَ يَا إِلَهِي تَكَرُّمًا
٣. وَبَعْدُ؛ فَهَذَا النَّظُمُ فِيهِ جَمَعَتْ مَا
٤. وَذَلِكَ مِمَّا كَانَ فِي (الْحِرْزِ)^(٤) وَارِدًا

باب ما جاء بين السورتين وهاء الكناية وميم الجمع

يُؤَدِّهُ نُولُهُ؛ نُوتَهُ؛ ارْجَهُ؛ أَقْبَلَاهُ
بِطَهُ؛ بِهِيَ وَالْمَدَ^(٥) يَا صَاحَ قَدْ تَلَا
بِخُلُفِ لِقَالُونِ، وَكُنْ مَتَّمَّلًا

٥. [وَبَسَمَلَ] بَيْنَ السُّورَتَيْنِ. [وَقَصَرَ]^(٦)
٦. وَنُصَلَهُ؛ فَأَلْقَهُ؛ يَتَّقَهُ، ثُمَّ يَأْتِهِي^(٧)
٧. وَصِلَ ضَمَّ مِيمَ^(٨) الْجَمْعِ قَبْلَ مُحَرَّكٍ

باب المد والقصر

وَمُتَّسِلًا [مُدَ]^(٩). أَقْصُرُ الْهَمْزَ يَا فُلَا

٨. وَمُنْفَحِسًا فَاقْصُرَ؛ وَمُدَّ بِأَرْبَعٍ

(١) ما بين المعقوفين زيادة للتوضيح.

(٢) هو: أبو موسى عيسى بن مينا بن وردان المدني، مولىبني زهرة؛ الإمام الحجة، الثبت الثقة، المقرئ المحدث، وكان ربيبه شيخه الإمام نافع قاري المدينة (أي: ابن زوجته)، وهو الذي سمّاه (قالون): لجودة قراءته. ومعنى (قالون) باللغة الرومية: جيد. (١٢٠-٢٢٠ هـ). ينظر: معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار: محمد بن أحمد الذبيحي، دار الكتب العلمية، بيروت، عام ١٤١٧ هـ؛ (ص ٩٣)، غایة النهاية في أسماء رجال القراءات أولى الرواية والدرایة: محمد بن الجزري، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة العانجي، القاهرة، ط١، عام ١٤٢١ هـ؛ (١/٦١-٦١).

(٣) هو: عثمان بن سعيد بن عبد الله بن عمرو القبطي المصري، القرشي مولاهم، لقبه شيخه نافع بـ: (ورش): لشدة بياضه. وكان ثقة حجة في القرآن، ماهراً بالعربية، وأصله من التبرون. (١٩٧-١١٠ هـ). ينظر: معرفة القراء الكبار للذبيحي (ص ٩١)، غایة النهاية لابن الجزري (١/٥٠٢-٥٠٣).

(٤) هي قصيدة من البحر الطويل، للإمام أبي محمد القاسم بن فيء الشاطبي (ت ٥٩٠ هـ)؛ عنوانها: (حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع)؛ وقد اختصر فيها كتاب (آتيسيير في القراءات السبع) للإمام الداني (ت ٤٤ هـ) رحمهم الله.

(٥) جاء هذا الشرط في النسختين هكذا: «وَبَسَمَلَةُ بَيْنَ السُّورَتَيْنِ، وَاقْصُرَ»؛ وهو غير موزون، والمثبت موزون.

(٦) في (ف): «يُؤَتَهُ»؛ بضم الياء، وهمة ساكنة على واو. والصواب المثبت من (م)؛ لأنَّ النَّاظِمَ قَيَّدَهَا بِسُورَتِهَا (طه). ينظر: شرح السر المصنون في روایة قالون: عبد الفتاح القاضي، إشراف ومراجعة: أ. د. عبد العزيز القارئ، معهد الإمام الشاطبي، جدة، (ط١) عام ١٤٢٥ هـ؛ (٢٢/٢)، الدر المصنون على الطريق المأمون إلى أصول روایة قالون من طريق الشاطبية: عبد الفتاح المرصفي، تحقيق: أبي عبد محمود المسلاطي، بتمويل من كرسى الشيخ يوسف عبد اللطيف جميل للقراءات، جامعة طيبة بالمدينة المنورة، (ط١)، عام ١٤٢٨ هـ؛ (ص ٨٤-٨٧).

(٧) في (م) بالفتح؛ وفي (ف) بالضم، والوجهان صحيحان، والأصل بالكسر؛ عطفاً على الضمير في: (بِهِ).

(٨) في النسختين: بفتح الميم؛ مفعولاً للمصدر قبله: (ضَمَّ). وزاد في (ف) كسر الميم؛ على الإضافة؛ كالشاطبية.

(٩) في النسختين: «مَدَّ»؛ بالتتوين؛ والبيت به غير موزون، والمثبت موزون. ومعنى المد هنا: التوسط لقالون، وليس الإشباع. ينظر: شرح السر المصنون: عبد الفتاح القاضي (٢/٢٢).

بِكَلْمَةٍ أَوْ أَوْ فَأْسَقْطُ لَتَفْضُلاً
تَ: فَاقْصُرْ [وَوَسْطُهُ] ^(١) وَمَدْ مُطْوِلاً

فَسَهْلٌ؛ وَأَدْخِلْ حَرْفَ مَدِّ لَهُ خَالاً:
وَلَا تُبْدِلِ الْمَفْتوحَةَ ^(٥)؛ اعْلَمُهُ وَاعْمَلاً

عَلَى الْكَسْرِ أَوْ ضَمِّ فَسَهْلٌ لِتَكُمْلاً
يُحْزِنْ قَصْرُهُ، وَالْمَدُّ مَا زَالَ أَعْدَلاً ^(٦)
وَإِحْدَاهُمَا أَسْقَطْ بِغَيْرِهِمَا انْجَلَى ^(٧)
وَمَدٌّ سَوَاهُ ^(٨) امْدُدْهُمَا يَا فَتَى كَلَا ^(٩)
مَدَدْتَ. وَقَصْرُ الْكُلُّ يَا صَاحِ أَوْلَا

٩. وَإِنْ تَشْكُنِ الْيَا بَيْنَ هَمْزٍ وَفَتْحَةٍ
١٠. وَهَذَا بِحَالِ الْوَصْلِ، ثُمَّ إِذَا وَقَفَ

باب الهمزتين من الكلمة

١١. وَثَانِيَةٌ مِنْ هَمْزَتَيْنِ بِكَلْمَةٍ
١٢. [ءَآمَنْتُمُوا] ^(٢)؛ وَالنَّحْوُ ^(٣)، ثُمَّ: أَئْمَةٌ ^(٤)

[١/ب] باب الهمزتين من الكلمتين

١٣. وَأُولَاهُمَا حَالَ اتْتَاقَهُمَا مَعًا
١٤. وَإِنْ حَرْفُ مَدِّ قَبْلَ هَمْزَ مُسْهَلٌ
١٥. وَبِالسُّوءِ إِلَّا: أَبْدَلَنَّ وَأَدْغَمَنَّ
١٦. وَمُنْفَصِلًا: فَاقْصُرْ قَبْيلٌ؛ وَأَقْصَرْنَ
١٧. وَمُنْفَصِلًا: فَاقْصُرْ بَعِيدٌ وَمَدٌّ: إِنْ

باب الهمز المفرد والنقل

(١) في النسختين: «وَوَسْطٌ»؛ بدون هاء، وهو غير موزون، وبابتها يتزن البيت.

(٢) في النسختين: «لَاتَّمُوا»؛ باللام؛ وهي غير صحيحة معنى، وال الصحيح المثبت. ينظر: شرح السر المصنون: عبد الفتاح القاضي (٢/٢٤-٢٦)، الدر المصنون للمرتضى (ص ١٤٨-١٤٩).

(٣) المقصود هو كلمة: «ءَالْهَنْتَأُ» (الزخرف: ٥٨)؛ لأنها مثلاً مما اجتمع فيه ثلاثة همزات؛ وهي الثالثة المتفقة - عن قالون على عدم الفصل بينها. والأولى: (ءَآمَنْتُمُوا)؛ في ثلاثة مواضع وثلاث سُور، والثانية: (أَئْمَةٌ)؛ في خمسة مواضع وأربع سُور. ينظر: شرح السر المصنون: عبد الفتاح القاضي (٣/٢٤-٢٦)، الدر المصنون للمرتضى (ص ١٤٨-١٤٩).

(٤) هناك كلمة رابعة ورد عن قالون فيها خلاف بين الإدخال وعدمه؛ وهي: (أَوْشَهْدُوا) (الزخرف: ١٩)؛ وقد أخر الناظم ذكرها في آخر المنظومة (البيت ٤٢)؛ اقتداء بالشاطبي؛ ولكنها ممّا ورد فيها خلاف عن قالون؛ بخلاف هذه الثلاثة فإنها متقدّ عليها عنده. ينظر: الدر المصنون للمرتضى (ص ١٤٨-١٥٠).

(٥) لأن قالون بذلك يُخالفُ ورشا الذي يُبْدِلُ الهمزة الثانية إذا كانت مفتوحة. ينظر: الشاطبية (البيت ١٨٤).

(٦) تبير الناظم هنا وفي الآيات (١٦-١٧، ٢٧-٢٨) بالمد لقالون؛ يقصد به: التوسط؛ لا الإشاع. ينظر: الدر المصنون للمرتضى (ص ١٥٤-١٥٥، ١٦٤-١٧٠). ووجه القصر أرجح في حالة الإسقاط، ووجه التوسط أرجح في حالة التسهيل بين بين. وذلك في المتفقين بالحركة دون المختلفين. ينظر: الدر المصنون للمرتضى (ص ١٥٨-١٥٩).

(٧) أي: إذا اجتمعت همزتان متفقتان بالفتح من كلمتين فأسقطت إداحتا لقالون وصلاً. وفي تحديد أي الهمزتين أُسْقطَ خلاف، تظهر ثمرته في المد. ومعنى قول الناظم: (بِغَيْرِهِمَا)؛ أي: بغير المضمومتين والمكسورتين. ينظر: الدر المصنون للمرتضى (ص ١٥٤). أما الهمزتان المتفقتان بأكسر أو الضم فقد ذكر فيهما الناظم في البيت (١٢) التسهيل بين بين.

(٨) قوله: (سواء): أي سوى الوجه المتفق المذكور آنفًا؛ على قصر المنفصل.

(٩) في هذا البيت والذي يليه: مسألة واحدة؛ وهي: اجتماع المد المنفصل مع الهمز المغير في آية واحدة، ففيه لقالون ثلاثة أوجه، ولها حالتان: الأولى: أن يتقدم المنفصل على الهمز المغير (وذكرها الناظم في هذا البيت ١٦)، ومثاله: الأنعام (الآلية: ٦١)، ص (الآلية: ١٥)، الأحقاف (الآلية: ٢٢). والثانية: أن يتأخر عنه (وذكرها الناظم في البيت التالي ١٧)، ومثاله: الحج (الآلية: ٦٥)، السجدة (الآلية: ٥). ينظر: الدر المصنون للمرتضى (ص ١٥٤-١٦٤). وزاد القاضي في شرح السر المصنون (٢٩/٢) وجها رابعا في المكسورتين والمضمومتين دون المفتوحتين؛ وهو: توسط المنفصل وقصر حرف المد الواقع قبل الهمز المغير. وعزاه المرتضى في الدر المصنون (ص ١٦٠) إلى العلامة المتولي رحمهم الله جميما.

وَلَفْظُ النَّسِيءِ الْهَمْزُ فِيهِ تَرَزْلَا
ثَلَاثَةٌ: ذَئْبٌ، بَئْرٌ، ابْقِي لِتَاصُلا
وَ: (عَادَا الْأَوَّلِيَّ); وَاهْمَزِ الْوَاوُ مُسْجَلا
بِلَفَظِهِ (الْأَوَّلِيَّ); وَهُوَ يَا صَاحِ فُضْلًا^(٢)

وَفِي الظَّاءَتِ: يَسِّ(٣) نُونَ اظْهَرَ اعْقَلا
وَأَدْغَمَ لَهُ: يَلْهَثُ مَعَ: ارْكَبْ؛ لِيَسْهُلَا

وَهَارِ: أَمِلْ، وَالْبَاقِي افْتَحْ لِتَفَضُّلا

فَرَقْقَ لِقَالُونَ، وَكُنْ مُتَامِلا

وَمَعْ: تُؤْمِنُوا لِيْ يُؤْمِنُوا بِيِّ، مَعِيِّ: انْجَلَ
وَسَكَنَ: أَوْزِعُنِي مَعَا، قَدْ تَكَمَّلَا

مِدَّ آتَانَ نَمْلَ خُلْفَهُ وَقَفَانِ اعْتَلَى
بِتَسَائِلَنَ^(٧) يَدْعُ الدَّاعَ بالحَدْفِ يَا فُلَا
نِ؛ فَالْمَتَزْلُونِيَّ سِتَّةَ: نَذْرِي جَلا
نِ قَالَ، نَكِيرِ، الْبَادِ: عَنْهُ تَنَقَّلَا

(١) خَصَ النَّاظِمُ النَّقلَ عِنْ قَالُونَ فِي هَذِهِ الْثَلَاثِ الْكَلِمَاتِ الْمُذَكَّرَةِ فِي هَذَا الْبَيْتِ، وَإِنْ وَاقَ فِيهَا وَرْشًا؛ لَكَنَّهُ خَالِفَهُ فَلَمْ يَنْقُلْ غَيْرَهَا، أَمَّا وَرْشٌ فَإِنَّهُ يَنْقُلُ فِي هَذِهِ وَغَيْرِهَا. يَنْظُرُ: الدَّرُرُ الْمُصَوَّنُ لِلْمَرْضَفِيِّ (صَ ١٨١-١٨٦).

(٢) يَنْظُرُ: شَرْحُ السَّرِّ الْمُصَوَّنِ: الْقَاضِي (٢/٢٤-٢٢)، الْوَافِي فِي شَرْحِ الشَّاطِبِيِّ عَبْدُ الْفَتَاحِ الْقَاضِيِّ، إِشْرَافٍ وَمَرْاجِعَةً: أَدْ. عَبْدُ الْعَزِيزِ الْقَارِئِ، مَعْهَدُ الْإِمامِ الشَّاطِبِيِّ، جَدَّةَ، (ط١) عَام١٤٢٥هـ؛ (٢/١٦٧-١٧١).

(٣) تُنْطِقُ هَذَا: (يَاسِينَ): لِأَجْلِ الْوَزْنِ. وَتَصْحَّفُ فِي (ف) إِلَى: (بَيْسَتْ).

(٤) يَنْظُرُ: الدَّرُرُ الْمُصَوَّنُ لِلْمَرْضَفِيِّ (صَ ١٩٨-١٩٩).

(٥) هَذَا فِي النُّسْخَتَيْنِ بِضْمِ الْمِيمِ، وَيَصُحُّ عَلَى الْابْدَاءِ.

(٦) يَنْظُرُ: نَشْرُ الْقَرَاءَتِ الْعَشْرِ: مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مُحَمَّدِ الْعَزْرِيِّ، تَحْقِيقُ دَرْ. أَيْمَنِ سُوِيدِ، دَارُ الْغَوثَانِيِّ، ط١، عَام١٤٢٩هـ؛ (٢/١٤-٢٠١٨)، الْفَقْرَةَ ٢٥٠٨-٢٥١٧، الْوَافِي لِلْقَاضِي (٢/٢٥٨-٢٥٩).

(٧) فِي النُّسْخَتَيْنِ بِفَتْحِ الْلَّامِ، وَلَا يَتَزَنُ الْبَيْتُ إِلَّا بِإِسْكَانِهَا. وَهِيَ فِي: هُودٌ (الْآيَةِ ٤٦). يَنْظُرُ: الشَّاطِبِيِّ (الْبَيْتِ ٤٢٢).

١٨. لَئَلَّا بِهَمْزٍ فِي الْثَلَاثَةِ يَا فَتَى

١٩. وَإِنْ يَأْتِ هَمْزٌ فَاءَ (فَعُلْ) وَبَيْسَ مَعَ

٢٠. وَفَاكَ (يُؤَاخِذُ). نَقْلُ^(١): (ءَالآنِ) مَعَ: رَدَا

٢١. وَمِنْ غَيْرِ هَمْزٍ نَقْلِنَ ابْدًا لِتَجْمِلًا

بَابُ حُرُوفِ قَرْبَتْ مَحَارِجُهَا

٢٢. وَلَمْ يُدْغِمُوا فِي الصَّادِ وَالظَّاءِ دَالَ (قَدْ)

٢٣. لَدَى الْبَقَرَهُ أَدْغَمٌ: يُعَذْبُ. وَأَظْهَرٌ^(٤)

بَابُ الْفَتْحِ وَالْإِمَالَةِ وَالتَّقْلِيلِ

٢٤. وَ(تَورَاهُ): فَاقْتَحَ قَلْنَ كَيْفَ أَقْبَلَ

بَابُ الرَّاءَتِ وَالْلَّامَاتِ

٢٥. وَرَاءَاتِ وَرْشٍ فَخَمْنَ. وَلَامْهُ^(٥)

بَابُ يَاءَاتِ الْإِضَافَةِ [١٠/٢]

٢٦. وَسَكَنَ: لِي فِيهَا؛ وَمَحْيَايِي؛ إِخْوَتِي

٢٧. بِظُلْلَةِ الثَّانِي فَقَطْ فَتَامَّلَا^(٦)

بَابُ يَاءَاتِ الزَّوَافِدِ

٢٨. وَإِنْ تَرَنِي أَثَبْتَ مَعَ اتَّبِعُونَ أَهَ

٢٩. وَفِي الْفَجْرِ: بِالْوَادِيِّ؛ دَعَانِي؛ وَكَالْجَوَا

٣٠. كَذَالَكَ: نَذِيرِي؛ ثُمَّ: تُرْدِينَ؛ تَرْجُمو

٣١. وَعِيدِي: ثَلَاثَ، يُنْقِذُونَ، يُكَذِّبُونَ

وَحْدَفُ: التَّلَاقِي؛ وَالتَّنَادِي؛ تَحَصَّلا

وَهَا: (هِيَ)؛ مَعْ: (ثُمَّ هُوَ) أَسْكَنْ لِيْسَهُلَا
بُيُوتَ النَّبِيِّ: الْيَاءُ شَدَّ مُبْدِلا
بُعِيدُ بُخْلَفُ، وَالْبَيْوَتُ اكْسِرُ اسْجَلَى^(١)
نَ؛ يَهَدُ. هَانَتُمْ: سَهْلَنْ مُدَّ مُسْجَلَا^(٢)
وَمَدَّ: هَانَتُمْ، وَاقْصُرُ الْكُلَّ أَوْلَا^(٣)
تُقْصُرُهُ، ثُمَّ امْدَهُمَا يَا فَتَى كَلَا
لِقَالُونَ بِالْتَّسْهِيلِ حَيْثُ تَنَزَّلَا

وَرِئِيَا: فَأَبْدِلْ مُدْغِمًا تَنَلِ الْعُلا

وَبِالْهَمْزِ كُلُّ الْلَّاءِ لَيْسَ مُسَهْلَا

بِفَتْحٍ وَإِسْكَانٍ لَهُ فَتَأَمَّلَا^(٥)

٢٢. لَدَى: دَعَوَةُ الدَّاعِيِّ؛ دَعَانِي خِلَافُهُ

باب فَرْشِ الْحُرُوفِ: سورة البقرة

٢٣. وَهَا: (هُوَ) بَعْدَ الْوَاوِ وَالْفَاءِ وَلَامِهَا

٢٤. وَفِي الْوَصْلِ فِي الْأَحْزَابِ فِي الْنَّبِيِّ مَعْ

٢٥. وَمَدَّ: (أَنَا) فِي الْوَصْلِ؛ مَعْ كَسْرِ هَمْزَةِ

٢٦. نَعَمَا: اخْتَلَسْ سَكْنٌ؛ وَتَعْدُوا؛ يَخْصُمُو

٢٧. وَمُنْفَصِلًا فَاقْصُرُ قُبْلَيْلٌ؛ وَاقْصَرَا

٢٨. وَمُنْفَصِلًا فَاقْصُرُ بَعِيدٌ وَمَدٌّ؛ إِنْ

٢٩. رَأَيْتَ فِي الْأَسْتِقْهَامِ لَا غَيْرُ^(٤) قَدْ أَتَى

[٢/ب] سورة التوبة ومريم عليها السلام^(٤)

٤٠. وَرَا: (قُرْبَةُ) سَكْنٌ، أَهَبْ: بِاخْتِلَافِهِ

سورة الحج والعنكبوت والأحزاب

٤١. وَسَكْنٌ: لِيَقْضُوا؛ لِيَقْطَعُ؛ لِيَتَمَّتُوا

سورة الصافات وفُصلتْ

٤٢. أَوْ أَبَاوْئُنَا: سَكْنٌ مَعَا. رَبِّي: انْجَلَى

(١) في (م): «انْجَلَى»: بالنون، والمثبت بالسين أقوى دلالة على الإطلاق في كل موضع. ينظر: الوافي للقاضي (٢/٢٥٨-٢٥٩)، الدر المصنون للمرصفي (ص ٢٣٦-٢٣٨).

(٢) في هذا البيت والذي يليه: مسألة واحدة؛ وهي: اجتماع المد المنفصل مع الهمز المغير بالتسهيل في: (ها أنتم)؛ في آية واحدة، فيه لقالون ثلاثة أوجه، ولها فرعان:

الأول: أن يتقدم المنفصل على: (ها أنتم)؛ (وذكره الناظم في هذا البيت ٣٧). ولكن هنا ملحوظتان؛ الأولى: قد جاءت: (ها أنتم) في القرآن في أربعة مواضع فقط؛ وهي: آل عمران (٦٦، ٦٦)، النساء (١٠٩)، محمد (٢٨)؛ ولم يتقدمها مد منفصل في آيتها؛ لأنها جاءت أول كلمة في آيتها. وكذلك: لم يتقدم عليها مد منفصل في آية سابقة لها إلا في موضعين؛ وهما في: آل عمران (٦٦، ١١٩)، واللitan قبلهما في: آل عمران (٦٥، ١١٨). والثانية: قال المرصفي في الدر المصنون (ص ١٧٠): «ولا يجوز القصر في المنفصل مع المد في: (ها أنتم)؛ لما يلزم عليه من اعتبار المغير - وهو: (ها أنتم) المغير بالتسهيل -، وعدم اعتبار المحقق - وهو: (هؤلاء)». وكذلك: الهمز المحقق في: (قالوا أمنا) في آل عمران (الآية ١١٩). وهذا يصح في نظيره دونه؛ كما تقدم في التعليق على البيتين (١٦-١٧).

والثاني: أن يتأخر المنفصل عن: (ها أنتم)؛ (وذكره الناظم في البيت التالي ٢٨). وهو موجود في الموضع الأربعة كلها. بخلاف الفرع الأول. ينظر: الدر المصنون للمرصفي (ص ٦٢٨-٦٢٧). وتقدم نظيره: في البيتين (١٦-١٧).

(٣) في (ف) بفتح الراءِ وفي الشاطبية (البيت ٦٢٨): «لَا عَيْنَ»؛ بنون مبنية على الفتح.

(٤) ليس في (م): «عليها السلام».

(٥) ينظر: النشر لابن الجزي (٢/٦، ٢٠٠٦-٢٠٠٧)، الفقرة (٢٤٩٦)، الوافي للقاضي (٢/٢٥٨-٢٥٩).

سورة الزخرف

مَعَ الْمَدِ بِالْخَافِ^(١). الْمُرَادُ تَكَمَّلًا

٤٣. وَسَكُنْ وَزَدْ هَمْزَا كَوَاوِ: أَوْشِهِدُوا

[خاتمة النَّظَم]^(٢)

وَجَاءَ بِعَوْنَى اللَّهِ عَذْبًا مُسَلَّسًا
تَاقَيْتُهُ وَعَنْ شَيْخَنَا قَمَرُ الْعَلَا:
صَلَاةً وَتَسْلِيمًا عَلَى أَشْرَفِ الْمَلا
وَآلِ وَأَصْحَابِ كَرَامٍ وَمَنْ تَلا
تمَّتْ رَسَالَةُ نَظِيمِ الْعَلَامَةِ الشَّيْخِ: مُحَمَّدٌ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ أَبِي طَالِبٍ؛ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ^(٤).

٤٤. وَعِدَّةُ نَظِيمٍ: أَرْبَعُونَ وَسَبْعَةُ

٤٥. وَتَمَّ بِعَوْنَى اللَّهِ نَظِيمٍ حَسِبَمَا

٤٦. خَلِيفَةُ^(٣)، ثُمَّ اللَّهُ أَحَمَّ طَالِبًا

٤٧. مُحَمَّدٌ الْمَبْعُوثُ لِلْخَلْقِ رَحْمَةً

~~~~~

(١) ينظر: الوافي للقاضي (٥٨٩ / ٢)، الدر المصنون للمرصفي (ص ١٤٨ - ١٥٠).

(٢) ما بين المعقوفين زيادة للتوضيح.

(٣) هو: شيخ المؤلف؛ واسمُه (ترجِيحاً): خليفة بن فتح الباب الحناوي. وتقديم التعريف به في الفصل الأول.

(٤) في آخر النسخة (ف) زيادة؛ وهي: «وكان الفراغ من كتابتها في ليلة الاثنين ٢٧ مارس ١٩١٦ هـ، الموافق ٢٢ جُمادى الأولى ١٢٢٤ هجرية؛ على صاحبها أفضل الصلاة وأذْكُر التَّحْمِيَة». كاتبها: عبد المُعْطَى عَلِيٌّ، أحد خواجهات وزارة المعارف

العمومية».

## الخاتمة

وفيها نتائج البحث، وبعض التوصيات المقترحة

تجلى للباحث في ختام هذا البحث نتائج علمية، من أبرزها:

١. ترجمة الناظم عزيزة في المصادر، مع أنه موصوف بأنه الشيخ العلامة.

٢. أن هذا النظم جمع أوجه اختلاف قالون لورش من طريق الشاطبية.

٣. أنه نظمها في قصيدة لامية مختصرة؛ من البحر الطويل، على وزن الشاطبية ورويّها.

٤. أنه نظم مختصر، جامع في بابه، لكن جاء في موضوعين منه استطراد يسير عن اجتماع مد منفصل بهمز مسهل.

٥. أن الناظم وأفق الشاطبي في اقتباسه بعض أبياته، وكذا في ترتيبه المسائل وفق أبواب الشاطبية.

٦. لم ينص الناظم على عنوان لنظمه؛ كما فعل في منظومته (الخلاصة المرضية).

٧. لم أقف على مصدر نشرى للناظم في نظمه لهذه الخلافات بين الراوين؛ ولم يصرّ بشيء في هذه المسألة إلا أنه عزا ذلك في آخر هذا النظم حسب ما تلقاه عن شيخه (خليفة)؛ أحد تلاميذ المتولي رحمهم الله جميعاً.

ومن التوصيات المقترحة في آخر هذا البحث:

١) تأليف جامع لأوجه مخالفة قالون لورش من طريق الأزرق (طريق الشاطبية).

٢) دراسة مقارنة بين المنظومات الخمس في مخالفة قالون لورش من طريق الشاطبية.

٣) لا يوجد لنظم للمبلط شرح حسب علمي، وهو جدير بالشرح والدراسة.

٤) شرح منظومة المتولي، مع دراستها دراسة علمية، حيث لم أقف على شرح لها أيضاً.

٥) تحقيق الكتاب الثالث للناظم، ودراسته؛ أعني: (شرح غنية المقرى في روایة ورش المصري)؛ لأنه لم يسبق تحقيقه بعد.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين،

والحمد لله رب العالمين.

## فهرس المصادر والمراجع

١. إتحاف فضلاء البشر في قراءات الأربع عشر: أحمد بن محمد البنّا الدّمياطي، تحقيق: د. شعبان محمد إسماعيل، (ط١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧هـ).
٢. أرجوزة اللؤلؤ في بيان ما خالَف فيه قالونُ ورضاً من طريق الشاطبية، للشيخ سليم بن محمد بن يوسف ربيع الجزائري، بولوغين، الجزائر، نشرت: نوفمبر ٢٠٠٥ م، في الشبكة العنكبوتية.
٣. الأخلاق: خير الدين الزركلي الدمشقي (ت ١٣٩٦ هـ)، دار العلم للملايين، ط١٥، عام ٢٠٠٢ م.
٤. السر المقصون في رواية قالون من الشاطبية: عبد الفتاح القاضي (ت ١٤٠٢ هـ)، إشراف ومراجعة: أ.د. عبد العزيز القارئ، معهد الإمام الشاطبي التابع للجمعية الخيرية لحفظ القرآن بجدة، (ط١) عام ١٤٢٥ هـ، (المجلد الثالث ١٠-٥) من الأعمال الكاملة للشيخ القاضي.
٥. الإمام المتولي وجهوده في القراءات: د. إبراهيم الدوسري، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤١٩هـ.
٦. إمتاع الفضلاء بترجم القراء: د. إلياس الساعاتي، دار الزمان، المدينة المنورة، ط١، عام ١٤٢٢ هـ.
٧. الإمتاع بجمع مؤلفات الضياع: اعنى به: د. ياسر إبراهيم المزروعى، وزارة الأوقاف والشئون الدينية بالكويت، ١٤٢٩هـ.
٨. أوجه الاختلاف بين رواية قالون وطريق الأصبهاني عن ورش من طريق طيبة التشر لابن الجزري: د. أحمد محمد السيد حطاب، بحث منشور في مجلة كلية اللغة العربية بإيتاي البارود، جامعة الأزهر، العدد (٢٦)، فبراير ٢٠٢٢ م، الصفحات (١٢٦٨-١٢٥٥).
٩. الجوهر المكنون فيما خالَف فيه ورش قالون (منظومة): للضياع، مطبوع ضمن مجموعة (الإمتاع بجمع مؤلفات الضياع)، اعنى به: د. ياسر إبراهيم المزروعى، وزارة الأوقاف والشئون الدينية بالكويت، ١٤٢٩هـ، الصفحات: (٤٠٢-٣٩٩).
١٠. حِرْز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع: للإمام أبي محمد القاسم الشاطبي (ت ٥٩٠ هـ)، الشهيرة بالشاطبية، تحقيق: د. أيمن سويد، دار نور المكتبات، ط١، عام ١٤٢٩هـ.
١١. الخلاصة المرضية على متن الشاطبية: محمد بن أحمد المبلط (كان حياً عام ١٣١٢هـ)، منشورة مرتين: الأولى: بمجلة العلوم الإسلامية التابعة لكلية العلوم الإسلامية في الجامعة العراقية في بغداد، (ع ٢٩)، مج (٢)، ديسember ٢٠٢١م، بتحقيق ودراسة: د. عمار عبد الحسين عشم، الصفحات (٢٧٩-٢٠٥). والثانية: بالمجلة العلمية بكلية الآداب في جامعة

طنطا، في مصر، (ع ٤٩)، أكتوبر ٢٠٢٢ م)، بتحقيق ودراسة وصفية: د. عبد الكريم الميموني،  
الصفحات (١٧٩-٢٢٩).

١٢. الدر المصنون على الطريق المأمون إلى أصول رواية قالون من طريق الشاطبية: عبد الفتاح المرصفي (ت ١٤٠٩ هـ)، تحقيق: أبي عبيد محمود بن سعيد الطبيب المسلاطي، بتمويل من كرسي الشيخ يوسف عبد اللطيف جميل للقراءات، جامعة طيبة بالمدينة المنورة، (ط١)، عام ١٤٢٨ هـ.

١٣. رسالة قالون فيما خالَف فيه ورشاً: الشيخ محمد أبو الخير، دار الصحابة، طنطا (بدون تاريخ). وهو شرح على رسالة قالون لمحمد بن سعودي بن إبراهيم الأزهري.

١٤. رسالة قالون: نظم فيما خالَف فيه قالون ورشاً: للشيخ المقرئ محمد بن سعودي بن إبراهيم الشافعي الأزهري (كان حيّاً عام ١٣٥٠ هـ)، بمطبعة المليجي بالقاهرة (بدون تاريخ).

١٥. شرح الجوهر المكنون فيما خالَف فيه ورشُّ قالون: للضباع، دار الصحابة، طنطا.

١٦. شرح السر المصنون في رواية قالون من الشاطبية: عبد الفتاح القاضي (ت ١٤٠٢ هـ)، إشراف ومراجعة: أ. د. عبد العزيز القاري، معهد الإمام الشاطبي التابع للجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن بجدة، (ط١) عام ١٤٢٥ هـ، (المجلد الثالث ٥٢-١١) من الأعمال الكاملة للشيخ القاضي).

١٧. شرح الضباع على رسالة قالون: نظم فيما خالَف فيه قالون ورشاً: للشيخ المقرئ محمد بن سعودي بن إبراهيم الشافعي الأزهري (كان حيّاً عام ١٣٥٠ هـ)، بمطبعة صبيح، بالقاهرة. وطبعه أخرى: بتحقيق: جمال الدين محمد شرف، دار الصحابة، طنطا (بدون تاريخ).

١٨. غاية النهاية في أسماء رجال القراءات أولي الرواية والدرایة: محمد بن محمد بن محمد الجزري (ت ٨٢٢ هـ)، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، عام ١٤٣١ هـ.

١٩. فتح المعطّي وغُنية المُقرِّي في شرح مقدمة ورشِّ المصري للمتوّلي (ت ١٢١٣ هـ)، حققها: زيدان أبو المكارم، وراجعها: الضباع، ١٢٦٦ هـ.

٢٠. الفهرس الشامل للتراجم العربي والإسلامي المخطوط: مؤسسة آل البيت، الأردن، ط٢، عام ١٤١٥ هـ.

٢١. معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية: عمر رضا كحالة (ت ١٤٠٨ هـ)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، عام ١٤١٤ هـ.

٢٢. معجم تاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم المخطوطات والمطبوعات، لعلي الرضا قره بلوط وأحمد طوران قره بلوط، دار العقبة، قيصري، تركيا، ط١، عام ١٤٢٢ هـ.



٢٣. معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار: محمد بن أحمد الذهبي (ت: ٧٤٨ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، عام ١٤١٧ هـ.
٢٤. مقدمة رواية ورش، للمتولي (ت ١٢١٣ هـ)، المطبعة الشرفية، مصر، ١٢٠٨ هـ.
٢٥. منظومة رواية قالون للمتولي (ت ١٢١٣ هـ)، طبعت في آخر كتاب (السبيل الواضح لقراءة نافع)، بمصر، عام ١٣٦٦ هـ.
٢٦. نشر القراءات العشر: محمد بن محمد بن محمد الجزري (ت ٨٢٣ هـ)، تحقيق: د. أيمن رشدي سويد، دار الغوثاني، ط١، عام ١٤٣٩ هـ.
٢٧. هداية القاري إلى تجويد كلام الباري: المرصفي (ت ١٤٠٩ هـ)، مكتبة الدار، المدينة المنورة.
٢٨. الواقي في شرح الشاطبية: عبد الفتاح القاضي (ت ١٤٠٢ هـ)، إشراف ومراجعة: د. عبد العزيز القاري، معهد الإمام الشاطبي التابع للجمعية الخيرية لتحفيظ القرآن بجدة، (ط١) عام ١٤٢٥ هـ، (المجلد الثاني من الأعمال الكاملة للشيخ العلامة عبد الفتاح بن عبد الغني القاضي).